



LEHDISTÖTIEDOTE nro 132/25

Luxemburgissa 16.10.2025

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-399/24 | AirHelp Germany (Lentokone, johon on osunut salama)

Salamanisku lentokoneeseen voi olla poikkeuksellinen olosuhde

Se on poikkeuksellinen olosuhde, joka voi vapauttaa lentoyhtiön velvollisuudesta maksaa korvaus peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta, jos sen seurauksena tehdään pakollisia turvallisuustarkastuksia, joiden vuoksi lentokoneen uudelleen käyttöön ottaminen viivästyy

Austrian Airlinesin lentokoneeseen osui salama hieman ennen sen laskeutumista Iașiin (Romania). Tästä seuranneiden pakollisten turvallisuustarkastusten vuoksi seuraavaa lentoa Wieniin (Itävalta) ei voitu suorittaa aikataulun mukaisesti tällä lentokoneella.

Matkustaja, jonka oli tarkoitus lentää tällä lennolla, saapui Wieniin korvaavalla lennolla yli seitsemän tuntia viivästyneenä. Hän luovutti tämän viivästymisen johdosta mahdollisesti syntyvän saatavan AirHelpille, joka vaatii itävaltalaisissa tuomioistuimissa Austrian Airlinesilta 400 euron suuruista korvausta.

Austrian Airlinesin mielestä salamanisku, jonka seurauksena tehdään pakollisia turvallisuustarkastuksia, merkitsee poikkeuksellista olosuhdetta. Se väittää lisäksi toteuttaneensa kaikki kohtuudella edellytettävät toimenpiteet viivästymisen korjaamiseksi. Lentomatikustajien oikeuksista annetun asetuksen¹ mukaan sen ei siis tarvitse maksaa korvausta.

Asiaa käsittelevä itävaltalainen tuomioistuin tiedusteleo unionin tuomioistuimelta tästä kysymyksestä.

Unionin tuomioistuin² vastaa, että salamanisku lentokoneeseen, jolla lento oli tarkoitus suorittaa, on poikkeuksellinen olosuhde, kun salamaniskun seurauksena on tehty pakollisia turvallisuustarkastuksia, joiden vuoksi koneen uudelleen käyttöön ottaminen on viivästynyt.

Se huomauttaa muun muassa, että unionin lainsäätaja on sisällyttänyt poikkeuksellisten olosuhteiden käsitteen alaan sen, että sääolosuhteet ovat kyseisen lennon suorittamiseen sopimattomat, ja tällaisiin sääolosuhteisiin kuuluu salaman riski. Salamanisku, jonka jälkeen lentokoneelle on tehtävä pakollisia turvallisuustarkastuksia, ei ole erottamattomasti sidoksissa koneen toimintajärjestelmään. Se ei siis liity asianomaisen lentoyhtiön toiminnan tavanomaiseen harjoittamiseen eikä ole tämän tosiasiallisesti hallittavissa. Tällä päätelmällä voidaan varmistaa lentomatikustajien turvallisuutta koskeva tavoite, kun estetään se, että lentoyhtiöitä rohkaistaan pidättäytymään vaadittujen toimenpiteiden toteuttamisesta ja että ne asettavat lentojensa täsmällisyyden säilymisen etusijalle tähän turvallisuutta koskevaan tavoitteeseen nähden.

Vapautukseen velvollisuudesta maksaa asianomaisille matkustajille korvaus lentoyhtiön on lisäksi osoitettava toteuttaneensa kaikki kohtuudella edellytettävät toimenpiteet estääkseen poikkeuksellisen olosuhteen³ ja sen seuraukset, kuten pitkäaikaisen viivästymisen.⁴ Itävaltalaisen tuomioistuimen on arvioitava tätä nyt käsiteltävässä tapauksessa.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävänä olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevyydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

[Tuomion koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Jarosław Zasada ☎ +352 4303 2793.

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106.

Pysykää kuulolla!



¹ Matkustajille heidän lennolle pääsynsä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä 11.2.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston [asetus \(EY\) N:o 261/2004](#).

² Muistutuksena on todettava, että 1.10.2024 alkaen lähtökohtaisesti unionin yleinen tuomioistuin on toimivaltainen käsittelemään lentomatkustajien oikeuksia koskevia ennakkoratkaisukysymyksiä. Nyt esillä olevassa asiassa ennakkoratkaisupyyntö on kuitenkin saapunut unionin tuomioistuimeen 7.6.2024, joten unionin tuomioistuin on edelleen toimivaltainen vastaamaan siihen. Ks. ennakkoratkaisuvallan osittaisesta siirrosta lehdistötiedotteet nro [125/24](#), [126/24](#) ja [154/24](#).

³ Vaikka myrskyalueiden kiertämistä koskevien toimenpiteiden kaltaisilla ennaltaehkäisevillä toimenpiteillä voidaan välttää salamaniskut, nykyaikaisista säättiedoista ja reitityksistä huolimatta on erityisen vaikeaa sulkea kokonaan pois tiettyjen näiden alueiden läpi kulkeminen.

⁴ Lentoyhtiön on osoitettava, että vaikka se olisi tehnyt kaikkensa käytettävissään olevien henkilökunnan ja kaluston sekä taloudellisten keinojen puitteissa, se ei aivan ilmeisesti olisi voinut – tekemättä kestäättömiä uhrauksia – välttää sitä, että poikkeukselliset olosuhteet johtavat lennon peruuttamiseen tai pitkäaikaiseen viivästymiseen.