



PRESSITEADE nr 132/25

Luxembourg, 16. oktoober 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-399/24 | AirHelp Germany (pikselöögi saanud lennuk)

Piksetabamus lennukile võib olla erakorraline asjaolu

Tegemist on erakorralise asjaoluga, mis võib vabastada lennuettevõtja kohustusest maksta lennu tühistamise või pikaajalise hilinemise eest hüvitist, kui see toob kaasa kohustusliku ohutuskontrolli, mille tõttu lennuki uuesti kasutusele võtmine hilineb

Vahetult enne laşis (Rumeenia) maandumist sai Austrian Airlinesi lennuk pikselöögi. Sellele järgnenud kohustusliku ohutuskontrolli tõttu ei olnud võimalik teenindada järgmist Viini (Austria) suunduvat lendu, mis oli graafikus ette nähtud.

Reisija, kes pidi selle lennuga lendama, saabus Viini asenduslennuga rohkem kui seitsmetunnise hilinemisega. Ta loovutas hilinemisest tingitud võimaliku nõude AirHelpile, kes nõuab Austria kohtutes Austrian Airlinesilt 400 euro suurust hüvitist.

Austrian Airlines leiab, et piksetabamus, millele järgneb kohustuslik ohutuskontroll, kujutab endast erakorralist asjaolu. Lisaks võttis ta enda väitel kõik vajalikud meetmed, et hilinemist vältida. Seega ei pidanud ta lennureisijate õigusi käsitleva määruse¹ kohaselt hüvitist maksma.

Asja menetlenud Austria kohus esitas Euroopa Kohtule selle kohta küsimuse.

Euroopa Kohus² vastas, et piksetabamus lendu teenindama pidanud lennukile on erakorraline asjaolu, kui see tõi kaasa kohustusliku ohutuskontrolli, mille tõttu lennuki uuesti kasutusele võtmine hilines.

Euroopa Kohus märkis muu hulgas, et liidu seadusandja on lisanud mõistesse „erakorralised asjaolud“ asjaomase lennu tegemiseks sobimatud ilmastikutingimused, mille hulka kuulub äikesekoht. Piksetabamus, mille tagajärjel peab lennuk läbima kohustusliku ohutuskontrolli, ei ole lahutamatult seotud lennuki töötamissüsteemiga. Seega ei ole see lennuettevõtja tavapärasele tegevusele omane ja väljub tema tegeliku kontrolli alt. Selline järeldus võimaldab tagada reisijate ohutuse eesmärgi, vältides seda, et lennuettevõtjaid innustataks nõutud meetmeid mitte võtma ja seadma oma lendudel hoolduse ja õigeaegsuse ohutuse eesmärgist tähtsamale kohale.

Selleks, et vabaneda kohustusest maksta asjaomastele reisijatele hüvitist, peab lennuettevõtja lisaks tõendama, et ta on võtnud erakorralise asjaolu³ ja selle tagajärgede⁴, näiteks pikaajalise hilinemise ärahoidmiseks kõik vajalikud meetmed. Austria kohtul tuleb seda käesolevas asjas hinnata.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teiste liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast

probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

[Otsuse terviktekst ja kokkuvõte](#), juhul kui see koostatakse, on CURIA veebisaidil alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler, ☎ (+352) 4303 3127.

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎ (+32) 2 2964106.

Hoiame ühendust!



¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta [määrus \(EÜ\) nr 261/2004](#), millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta.

² Olgu meeldetuletuseks märgitud, et alates 1. oktoobrist 2024 on lennureisijate õigusi puudutavate eelotsuse küsimuste lahendamine üldjuhul Euroopa Liidu Üldkohtu pädevuses. Kuna käesolevas asjas jõudis eelotsusetaotlus Euroopa Kohtusse 7. juunil 2024, on endiselt Euroopa Kohus pädev vastama. Eelotsuse tegemise pädevuse osalise üleandmise kohta vt pressiteated nr [125/24](#), nr [126/24](#) ja nr [154/24](#).

³ Kuigi ennetavad meetmed, näiteks meetmed äikesevööndist kõrvalehoidmiseks, võimaldavad piksetabamusi vältida, on kaasaegsetest ilmastikuandmetest ja marsruutidest hoolimata väga raske mõne sellise vööndi läbimist täielikult välistada.

⁴ Lennuettevõtja peab tõendama, et isegi kasutades kogu tema käsutuses olevat personali või kõiki seadmeid ja rahalisi vahendeid, ei oleks ta saanud – nõustumata vastuvõetamatute ohverdustega – ilmselgelt vältida, et erakorralised asjaolud viiks lennu tühistamise või pikaajalise hilinemiseni.