



132/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. október 16.

A Bíróság C-399/24. sz. ügyben hozott ítélete | AirHelp Germany (Villámcsapás sújtotta repülőgép)

A repülőgépet sújtó villámcsapás minősülhet rendkívüli körülménynek

A villámcsapás rendkívüli körülménynek minősül, amely mentesítheti a légitársaságot a járat törlése vagy hosszú késése miatti kártalanítás kötelezettsége alól, amennyiben e villámcsapás olyan kötelező biztonsági ellenőrzéseket tesz szükségessé, amelyek a repülőgép késedelmes újbóli üzembe helyezését eredményezik

Az Austrian Airlines egyik repülőgépébe röviddel Jászvásáron (Románia) történő leszállása előtt villám csapott. Az ezt követő kötelező biztonsági ellenőrzések miatt a repülőgép nem tudta a továbbiakban Bécsbe (Ausztria) tartó járatot a tervezettnél megfelelően teljesíteni.

Az egyik utas, akinek ezen a járaton kellett utaznia, több mint hét órással később érkezett meg Bécsbe egy pótló járatral. Az ebből a késésből eredő esetleges követelését az AirHelpre engedményezte, amely az osztrák bíróságok előtt 400 EUR kártalanítást követel az Austrian Airlines-tól.

Az Austrian Airlines úgy véli, hogy a villámcsapás, amelyet a kötelező biztonsági ellenőrzések követtek, rendkívüli körülménynek minősül. Ezenkívül állítása szerint minden észszerű intézkedést megtett a késés orvoslására. Következésképpen a légi utasok jogairól szóló rendelet¹ értelmében nem kell kártalanítást fizetnie.

Az ügyben eljáró osztrák bíróság e tárgyban fordult kérdéssel a Bírósághoz.

A Bíróság² azt válaszolja, hogy rendkívüli körülménynek minősül az olyan repülőgépet ért villámcsapás, amellyel egy járatot kellett volna teljesíteni, amely villámcsapás e repülőgép kötelező biztonsági ellenőrzését tette szükségessé, és annak késedelmes újbóli üzembe helyezéséhez vezetett.

A Bíróság megjegyzi többek között, hogy az uniós jogalkotó a „rendkívüli körülmények” fogalmába belefoglalta az érintett járat működésével össze nem egyeztethető meteorológiai feltételeket, amelyek közé villámcsapás kockázata is tartozik. A villámcsapás, amelyet követően a repülőgépet kötelező biztonsági ellenőrzésnek kell alávetni, nem kapcsolódik szervesen a működési rendszeréhez. Ezért nem tartozik az érintett légitársaság rendes tevékenységi körébe, és annak tényleges befolyásán kívül esik. Ez a következtetés lehetővé teszi az utasok biztonságára irányuló célkitűzés garantálását, megakadályozva, hogy a légitársaságokat arra ösztönözzék, hogy ne tegyék meg a szükséges intézkedéseket, és a járataik fenntartását és pontosságát helyezték előtérbe e biztonsági célkitűzéssel szemben.

A légitársaságnak ahhoz, hogy mentesüljön az érintett utasok kártalanítására vonatkozó kötelezettsége alól, azt is bizonyítania kell továbbá, hogy minden észszerű intézkedést megtett a rendkívüli körülmény³ és annak következményei,⁴ például a hosszú késés elkerülése érdekében. Ennek a jelen ügyben való értékelése az

osztrák bíróság feladata.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ A visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról szóló, 2004. február 11-i [261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet](#).

² Emlékeztetőül: 2024. október 1-je óta főszabály szerint az Európai Unió Törvényszéke rendelkezik hatáskörrel a légi utasok jogaira vonatkozó előzetes döntéshozatal iránti kérelmek elbírálására. Mindazonáltal, mivel a jelen ügyben 2024. június 7-én érkezett az előzetes döntéshozatal iránti kérelem a Bíróságra, a Bíróság rendelkezett hatáskörrel annak elbírálására. Az előzetes döntéshozatali hatáskörnek a Bíróságról a Törvényszékre történő részleges átruházására vonatkozóan lásd a [125/24.](#), [126/24.](#) és [154/24.](#) sz. sajtóközleményeket.

³ Bár az olyan megelőző intézkedések, mint a viharzónák elkerülésére irányuló intézkedések lehetővé teszik a villámcsapás elkerülését, a meteorológiai adatok és a korszerű útvonaltervek ellenére, különösen nehéz teljesen kizárni az egyes ilyen területeken való áthaladást.

⁴ A légitársaságnak bizonyítania kell, hogy valamennyi személyi vagy tárgyi erőforrást és a rendelkezésére álló pénzügyi eszközöket igénybe véve sem – vagy csak kizárólag elviselhetetlen áldozatok árán – tudta volna elkerülni, hogy a rendkívüli körülmények a légi járat törlését vagy hosszú késését eredményezzék.