



## 133/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. október 16.

A Bíróság C-218/24. sz. ügyben hozott ítélete | Iberia Líneas Aéreas de España (A „poggyász” fogalma)

### A légi fuvarozók felelőssége: a kedvtelésből tartott állatok nincsenek kizárva a „poggyász” fogalmából

2019. október 22-én egy utas az édesanyjával és kedvtelésből tartott állatával (egy nőstény kutyával) utazott a Buenos Airesből (Argentína) Barcelonába (Spanyolország) tartó járaton. A járatot az Iberia légitársaság üzemeltette. Mérete és súlya miatt a kutyának a repülőgép rakodóterében, egy kutyahordozó eszközben kellett utaznia. A poggyász feladása során az utas nem tett a rendeltetési helyen történő kézbesítéshez fűződő érdekét kifejező külön nyilatkozatot<sup>1</sup>. A kutya elszökött, miközben a repülőgéphez szállították, és nem találták meg.

Az utas 5 000 euró összegű nem vagyoni kártérítést kért a kutyája elvesztése miatt elszenvedett nem vagyoni kárért. Az Iberia elismeri a felelősségét és a kártérítéshez való jogot, de csak a feladott poggyászra meghatározott összeghatárig.

A kártérítés iránti kérelmet vizsgáló spanyol bíróság a Bírósághoz fordult annak Bíróság általi meghatározása érdekében, hogy a Montreali Egyezmény értelmében vett „poggyász” fogalma kizárja-e az utasokkal együtt utazó, kedvtelésből tartott állatokat.

A Bíróság azt válaszolja, hogy **a kedvtelésből tartott állatok nincsenek kizárva a „poggyász” fogalmából.**

Ugyanis, noha a „poggyász” kifejezés szokásos jelentése tárgyakra utal, ebből nem lehet arra következtetni, hogy a kedvtelésből tartott állatok nem tartoznak e fogalom hatálya alá.

A Montreali Egyezmény szerint a légi járművek az áruszállítás mellett nemzetközi személy- és poggyászszállítást is végeznek. A „személyek” fogalma az „utasok” fogalmát fedi le, így a kedvtelésből tartott állatot nem lehet „utasnak” tekinteni. Következésképpen **a légi szállítási tevékenység szempontjából a kedvtelésből tartott állat a „poggyász” fogalma alá tartozik, és az annak elvesztéséből eredő kár megtérítése a poggyászok tekintetében előírt felelősségi rendszer hatálya alá tartozik.**

A Bíróság emlékeztet arra, hogy **a légi fuvarozó felelősségének felső határa a poggyász elvesztése esetén - a rendeltetési helyen történő kézbesítéshez fűződő érdekét kifejező bármiféle külön nyilatkozat hiányában - lefedi a vagyoni és a nem vagyoni kárt is.** Ha az utas úgy véli, hogy e korlát túl alacsony, a rendeltetési helyen történő kézbesítéshez fűződő érdekét kifejező külön nyilatkozat lehetővé teszi számára, hogy magasabb összeget határozzon meg, a légi fuvarozó beleegyezésétől és egy kiegészítő összeg esetleges megfizetésétől függően.

Az a tény, hogy az állatok kímélete az Unió által elismert általános érdekű célnak minősül, nem akadályozza, hogy az állatokat „poggyászként” szállítsák, és az elvesztésükből eredő felelősség szempontjából annak minősüljenek, **feltéve, hogy szállításuk során teljes mértékben figyelembe veszik az állatok**

## **kíméletére vonatkozó követelményeket.**

**EMLÉKEZTETŐ:** Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

**Kövesse a híreket!**



<sup>1</sup> A Montreali Egyezmény (a nemzetközi légi szállítás egyes szabályainak egységesítéséről szóló, 1999. május 28-án Montrealban kötött, az Európai Közösség által 1999. december 9-én aláírt, és annak nevében a 2001. április 5-i [2001/539/EK tanácsi határozattal](#) jóváhagyott, az Európai Unió tekintetében 2004. június 28-án hatályba lépett [egyezmény](#)) értelmében a légi fuvarozó poggyászáért fennálló felelőssége átalányösszegre korlátozódik. Az utas azonban - egy kiegészítő összeg megfizetése ellenében - külön nyilatkozatot tehet a rendeltetési helyen történő kézbesítéshez fűződő érdekéről: elvesztés, sérülés vagy késés esetén ekkor a kártérítés a bejelentett értékig jár, nem csupán az átalányösszeg erejéig.