



134/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. október 23.

A Bíróság C-469/24. sz. ügyben hozott ítélete | [Tuleka]¹

Utazási csomagok: a szerződés nem megfelelő teljesítése esetén a teljes ár visszatéríthető az utazónak, még akkor is, ha bizonyos szolgáltatásokat nyújtottak neki

Ez a helyzet akkor, ha az utazási szolgáltatások nem megfelelő teljesítése olyan súlyos, hogy az utazási csomag okafogyottá, és az utazás objektíve érdektelenné válik az utazó számára

Két lengyel utazó „all-inclusive” üdülésre ment egy ötcsillagos szállodába Albániába.

Az érkezésüket követő napon a szálloda úszómedencéi albán hatóságok által elrendelt bontási munkálatainak zajára ébredtek. A munkálatok négy napon át, 7.30-tól 19.30-ig tartottak, és a medencék, a tengerparti sétány, valamint a tengerhez vezető kövezett út teljes felszámolásához vezettek. Az utazóknak továbbá hosszú sorokban állva kellett várakozniuk az étkezésekre, hogy már azok megkezdésekor jelen legyenek, mivel a felszolgált ételek mennyisége csekély volt. Valamint az uzsonna is elmaradt. Végül a tartózkodás utolsó három napján újabb munkálatok kezdődtek a szálloda ötödik emeletének megépítése céljából.

Az utazók bírósághoz fordultak az utazás teljes árának visszatérítése és kártérítés iránt. A lengyel bíróság az utazók utazási csomagokról szóló irányelv² szerinti jogainak tisztázását keresve a Bírósághoz fordult.

A Bíróság álláspontja szerint **az utazó** nemcsak akkor **jogosult a kifizetett ár teljes összegének visszatérítésére**, ha az összes utazási szolgáltatást nem vagy nem megfelelően teljesítették, hanem akkor is, **ha bizonyos szolgáltatások nyújtása ellenére a szolgáltatások nem megfelelő teljesítése olyan súlyos, hogy az utazási csomag okafogyottá, és az utazás objektíve érdektelenné válik az utazó számára**. A Bíróság hozzáteszi, hogy a nemzeti bíróság feladata annak az összes körülményre tekintettel történő értékelése, hogy ez a helyzet áll-e fenn.

A Bíróság megjegyzi továbbá, hogy **az irányelv** csak az utazó és az utazásszervező közötti szerződéses egyensúly helyreállítását célozza. Azt viszont **nem teszi lehetővé, hogy az utazásszervezőt szankcióként többek között büntető jellegű kártérítésre kötelezzék**.

A Bíróság emlékeztet, hogy az utazó nem jogosult kártérítésre, ha az utazásszervező bizonyítja, hogy az utazási szolgáltatások nemteljesítése vagy nem megfelelő teljesítése harmadik személynek tudható be, és az előre nem látható vagy elháríthatatlan. Az irányelv szerint **az utazóval szembeni felelősség alóli mentesülés e lehetősége nem függ e harmadik személy esetleges vétkességétől**. Ennek megfelelően az irányelvvel ellentétes az a lengyel szabályozás, amely az utazásszervezőtől ilyen vétkesség bizonyítását követeli meg.

Arra a kérdésre vonatkozóan, hogy a bontási munkálatok tekinthetők-e olyan „kivételes és elkerülhetetlen körülménynek”, amely mentesíti az utazásszervezőt a kártérítési kötelezettség alól, a Bíróság megállapítja, hogy a bontási munkálatok közhatalmi aktusból eredtek. Az ilyen aktusokat általában átlátható módon fogadják el, és bizonyos mértékű nyilvánosság szokta megelőzni őket. A nemzeti bíróság feladata tehát annak vizsgálata, hogy az utazásszervező vagy a turisztikai infrastruktúra üzemeltetője tájékoztatást kapott-e a bontási határozat

elfogadásához vezető eljárásról, sőt részt vett-e ezen eljárásban, vagy hogy e személyeket e határozat tartalmáról tájékoztatták-e annak végrehajtása előtt. **Ilyen részvétel vagy tájékoztatás megléte esetén a szóban forgó infrastruktúra elbontása nem tekinthető előre nem láthatónak. Következésképpen az utazásszervező nem mentesülhet az utazók kártalanítására vonatkozó kötelezettsége alól.**

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047.

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

² Az utazási csomagokról és az utazási szolgáltatásügyekről szóló, 2015. november 25-i [\(EU\) 2015/2302 európai parlamenti és tanácsi irányelv](#).