



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 134/25

Luksemburg, 23 października 2025 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-469/24 | [Tuleka]<sup>1</sup>

### Imprezy turystyczne: w przypadku nienależytego wykonania umowy podróżny może otrzymać zwrot całości ceny, nawet jeśli skorzystał z niektórych usług

*Jest tak w sytuacji, gdy nienależyte wykonanie usług jest na tyle rażące, że impreza turystyczna utraciła swój cel i nie leży już obiektywnie w interesie podróżnego*

Dwoje polskich turystów wyjechało na wypoczynek all-inclusive w pięciogwiazdkowym hotelu w Albanii.

Pierwszego dnia pobytu obudził ich hałas – prowadzonych na polecenie władz albańskich – prac rozbiórkowych dwóch hotelowych basenów. Prace trwały przez cztery dni, w godz. 7.30–19.30. Dokonano rozbiórki basenów, nadmorskiej promenady i brukowanego zejścia do morza. Wczasowicze musieli oczekiwać na posiłki w długich kolejkach oraz przychodzić na początku wyznaczonej pory z uwagi na niewielką ilość serwowanych posiłków. Zrezygnowano z podawania podwieczorku. W ostatnich trzech dniach pobytu ruszyły nowe prace budowlane, rozpoczęto bowiem dobudowywanie piątego piętra budynku hotelowego.

Podróżni wystąpili do sądu, domagając się zwrotu całości ceny wyjazdu i rekompensaty. Polski sąd zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości, aby wyjaśnić, jakie prawa przysługują im na podstawie dyrektywy w sprawie imprez turystycznych<sup>2</sup>.

Trybunał uznał, że **podróżnemu przysługuje zwrot całości zapłaconej ceny** nie tylko w przypadku, gdy wszystkie usługi turystyczne nie zostały wykonane lub zostały nienależycie wykonane, ale także jeżeli **pomimo wykonania niektórych usług, ich nienależyte świadczenie jest na tyle rażące, że impreza turystyczna utraciła swój cel i nie leży już obiektywnie w interesie podróżnego**. Trybunał dodał, że do sądu krajowego będzie należało dokonanie oceny, w świetle wszystkich okoliczności sprawy, czy taka sytuacja miała miejsce.

Trybunał zauważył również, że dyrektywa ma na celu jedynie przywrócenie równowagi kontraktowej między podróżnymi a organizatorami turystyki. **Nie pozwala ona natomiast na karanie organizatora, w szczególności poprzez odszkodowanie o charakterze sankcji.**

Trybunał przypomniał również, że podróżnemu nie przysługuje rekompensata, jeżeli organizator udowodni, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług turystycznych można przypisać osobie trzeciej i że było ono nieprzewidywalne lub nieuniknione. Zgodnie z dyrektywą **możliwość uwolnienia się od odpowiedzialności wobec podróżnego nie jest uzależniona od ewentualnego zawinionego działania tej osoby trzeciej**. W związku z tym dyrektywa stoi na przeszkodzie ustawodawstwu polskiemu, które wymaga od organizatora turystyki wykazania takiej winy.

W odniesieniu do kwestii, czy prace rozbiórkowe można uznać za „nadzwyczajną i nieuniknioną okoliczność” zwalniającą organizatora turystyki z obowiązku rekompensaty, Trybunał wskazał, że prace te wynikają z aktu władzy publicznej. Akty te są zaś zazwyczaj przyjmowane w sposób przejrzysty i do pewnego stopnia poprzedzone

podaniem ich do wiadomości publicznej. Do sądu krajowego należy ustalenie, czy organizator turystyki lub zarządca obiektu infrastruktury turystycznej byli poinformowani o postępowaniu, które doprowadziło do wydania decyzji o rozbiórce, lub czy zostali poinformowani o treści tej decyzji przed jej wykonaniem. **Jeśli taki udział lub takie poinformowanie miały miejsce, rozbiórka danego obiektu infrastruktury nie może zostać uznana za nieprzewidywalną. W związku z tym organizator nie jest zwolniony z obowiązku rekompensaty wobec podróżnych.**

**UWAGA:** Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



<sup>1</sup> Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa. Nie odpowiada ona rzeczywistej nazwie ani rzeczywistemu nazwisku żadnej ze stron postępowania.

<sup>2</sup> [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2015/2302](#) z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie imprez turystycznych i powiązanych usług turystycznych.