



KOMUNIKAT PRASOWY nr 135/25

Luksemburg, 23 października 2025 r.

Opinia rzeczniczki generalnej w sprawach połączonych C-258/23 | *Imagens Médicas Integradas*, C-259/23 | *Synlabhealth II* i C-260/23 | *SIBS – Sociedade Gestora de Participações Sociais* i in.

Zdaniem rzeczniczki generalnej Laili Mediny przestrzeganie prawa do ochrony danych osobowych nie wymaga uprzedniej zgody organu sądowego w ramach dochodzeń prowadzonych w prawie konkurencji

Jednakże zajęcie służbowej korespondencji elektronicznej musi podlegać odpowiednim i wystarczającym gwarancjom proceduralnym, a także późniejszej kontroli sądowej

W ramach dochodzenia w sprawie naruszenia prawa konkurencji portugalski organ ochrony konkurencji dokonał zajęcia korespondencji elektronicznej wymienianej przez pracowników spółek objętych dochodzeniem. Spółki sprzeciwiły się temu argumentując, że ich prawo do poufności korespondencji zostało naruszone, a wydanie zezwolenia na takie zajęcie należy do sędziego śledczego, a nie do prokuratora.

Portugalski sąd rozpatrujący sprawy zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości przede wszystkim z pytaniem, czy zezwolenie wydane przez prokuraturę było wystarczające, czy też sam fakt, że zajęte dokumenty pochodzą z komunikacji zawartej w służbowej poczcie elektronicznej pracowników, pozwala na uznanie tych dokumentów za „korespondencję”, której nienaruszalność jest prawem podstawowym, korzystającym z wyższego poziomu ochrony, wymagającym interwencji sędziego śledczego.

W swojej pierwszej opinii z 20 czerwca 2024 r. rzeczniczka generalna Laila Medina zaproponowała, aby Trybunał odpowiedział sądowi portugalskiemu, że prawo podstawowe do poszanowania życia prywatnego¹ nie stoi na przeszkodzie temu, aby krajowy organ ochrony konkurencji mógł dokonać zajęcia korespondencji elektronicznej bez uprzedniej zgody organu sądowego.

W następstwie wydania wyroku w sprawie *Bezirkshauptmannschaft Landeck*² sprawy zostały przekazane wielkiej izbie. W wyroku tym Trybunał orzekł, że prawo Unii nie stoi na przeszkodzie przepisom krajowym, które przyznają właściwym organom możliwość uzyskania wglądu do danych osobowych zapisanych w telefonie komórkowym do celów postępowania przygotowawczego. Trybunał orzekł jednak, że skorzystanie z tej możliwości powinno podlegać, z wyjątkiem należycie uzasadnionych pilnych przypadków, między innymi uprzedniej kontroli sądu lub niezależnego organu administracyjnego.

W przedstawionej dziś opinii, o którą zwrócił się Trybunał tytułem uzupełnienia, rzeczniczka generalna stwierdziła, że **orzecznictwo w sprawie *Bezirkshauptmannschaft Landeck* nie ma zastosowania do rozpatrywanych spraw, ponieważ ta sytuacja nie jest porównywalna. Zajęcia dokonywane przez krajowe organy ochrony konkurencji mają bowiem na celu wykrycie praktyk antykonkurencyjnych na rynku wewnętrznym i odnoszą się do informacji handlowych dotyczących osób prawnych, a nie osób fizycznych**, których takie zajęcia co do zasady dotyczą w sposób pomocniczy. Ponadto dostęp do poczty elektronicznej przedsiębiorstwa **nie pozwala na pełny i niekontrolowany dostęp do wszystkich danych przechowywanych w jednym miejscu, pozwalający dostarczyć bardzo szczegółowy i dogłębny obraz życia prywatnego danej osoby**, w przeciwieństwie do

konkretnego przypadku telefonu komórkowego.

Jeśli chodzi o **ingerencję w prawo podstawowe do ochrony danych osobowych**³ spowodowaną przedmiotowymi działaniami kontrolnymi, L. Medina uznała, że zasada proporcjonalności jest przestrzegana pod warunkiem zapewnienia pewnych gwarancji proceduralnych. Owe gwarancje **stanowią uzupełnienie obowiązków** spoczywających na krajowych organach ochrony konkurencji **na mocy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych**⁴ oraz **późniejszej kontroli sądowej** w toku dochodzenia. Uprzednie zezwolenie sądu byłoby co do zasady wymagane jedynie w przypadku zajęcia poczty elektronicznej dokonanego w prywatnym domu danej osoby lub w celu pociągnięcia do odpowiedzialności osoby fizycznej.

Rzeczniczka generalna dodała, że **prawo Unii**⁵ **pozwala jednak** państwom członkowskim, jeśli mają taki zamiar, **przewidzieć mechanizm uprzedniego zezwolenia** wydanego przez organ sądowy, w tym prokuratora, w odniesieniu do kontroli krajowych organów ochrony konkurencji.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które rozpatrują podobny problem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Artykuł 7 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

² Wyrok z dnia 4 października 2024 r., *Bezirkshauptmannschaft Landeck (Próba uzyskania dostępu do danych osobowych przechowywanych w telefonie komórkowym)*, C-548/21 (zobacz [komunikat prasowy nr 171/24](#)).

³ Artykuł 8 Karty praw podstawowych.

⁴ [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2016/679](#) z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

⁵ [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2019/1](#) z dnia 11 grudnia 2018 r. mająca na celu nadanie organom ochrony konkurencji państw członkowskich uprawnień w celu skuteczniejszego egzekwowania prawa i zapewnienia należytego funkcjonowania rynku wewnętrznego.