



## 143/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. november 19.

A Törvényszék T-412/22. sz., T-94/23. sz. és T-565/23. sz. ügyekben hozott ítéletei | PAN Europe kontra Bizottság, Pollinis France kontra Bizottság és Aurelia Stiftung kontra Bizottság

### **Növényvédő szerek: a hatóanyagok jóváhagyásának ideiglenes meghosszabbítása nem alkalmazható automatikus vagy szisztematikus jelleggel**

Az uniós jog<sup>1</sup> szerint a növényvédő szerek forgalomba hozatalához többek között az szükséges, hogy az általuk tartalmazott hatóanyagot az Európai Bizottság jóváhagyja. Ezt a jóváhagyást főszabály szerint legfeljebb 10 évre adják meg, és legfeljebb 15 éves időtartamra meg lehet újítani. A Bizottság ideiglenesen meg is hosszabbíthatja a hatóanyagok jóváhagyását, ha valószínűsíthető, hogy az a megújításról szóló határozat meghozatala előtt lejár.

A Bizottság három, a növényvédő szerekben használt hatóanyag – nevezetesen a boszkalid<sup>2</sup>, a dimoxistrobin<sup>3</sup> és a glifozát<sup>4</sup> – jóváhagyásának időtartamát ismét meghosszabbító végrehajtási rendeletének elfogadását követően három nonprofit környezetvédelmi egyesület külön-külön kérte e rendeletek belső felülvizsgálatát a Bizottságtól.<sup>5</sup> E kérelmekben megkérdőjelezték a jóváhagyási időtartam meghosszabbításának az uniós joggal való összhangját.<sup>6</sup>

A Bizottság elutasító döntését követően az egyesületek az Európai Unió Törvényszékéhez fordultak a belső felülvizsgálat iránti kérelmeik elutasításáról szóló határozatok megsemmisítése iránt.

A ma kihirdetett ítéleteiben **a Törvényszék helyt ad ezeknek a kereseteknek, és megsemmisíti a fent említett elutasító határozatokat.**

A Törvényszék megállapítja, hogy **a hatóanyagok jóváhagyásának meghosszabbítása ideiglenes és kivételes jelleggel bír.** E döntést az adott ügy konkrét körülményeire tekintettel kell elfogadni, és következésképpen nem alkalmazható automatikus, még kevésbé szisztematikus jelleggel.

A meghosszabbítás időtartamát a Bizottságnak esetről esetre kell értékelnie, és annak elegendőnek kell lennie minden egyes hatóanyag megújítási kérelmének megvizsgálásához. **Ez az időtartam kizárólag a megújítási eljárás befejezéséhez szükséges ideig tarthat, és nem lehet sem hosszabb, sem rövidebb annál.** Ennek alapján a Törvényszék az uniós joggal ellentétesnek ítéli a Bizottság azon megközelítését, amely rövidebb, adott esetben ismételt meghosszabbítások alkalmazását választotta egy hosszabb, az adott ügy körülményeihez igazodó időtartam helyett.

A Törvényszék emlékeztet arra, hogy a jóváhagyás meghosszabbítása azzal a feltétellel engedélyezhető, hogy a megújítási eljárás késedelve a kérelmezőn kívül álló okokból következett be. E tekintetben **a Bizottságnak objektíven és konkrétan meg kell vizsgálnia a kérelmező szerepét az eljárás során tapasztalt késedelem kialakulásában,** és meg kell bizonyosodnia arról, hogy a kérelmező nem járt el olyan módon, amely késedelmet okozott volna, vagy ahhoz hozzájárult volna. Különösen abban az esetben, ha a késedelem legalább részben a szóban forgó eljárásban részt vevő más hatóságoknak róható fel, ez önmagában nem elegendő a kérelmező szerepének kizárásához. A kérelmező maga is hozzájárulhat a késedelemhez, különösen akkor, ha **a szolgáltatott adatok minősége elégtelennek bizonyul.**

A Törvényszék szerint a **Bizottság** azáltal, hogy az uniós jogot nem így értelmezte, **tévesen alkalmazta a jogot**, ami megalapozza azon határozatainak megsemmisítését, amelyek elutasították a boszkalid, a dimoxistrobin és a glifozát jóváhagyási időtartamát meghosszabbító rendeletek belső felülvizsgálata iránti kérelmeket.

**EMLÉKEZTETŐ:** A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek, az esettől függően megsemmisítés iránti keresetet indíthatnak a Bíróság vagy a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

**EMLÉKEZTETŐ:** A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítéletek ([T-412/22](#), [T-94/23](#) és [T-565/23](#)) teljes szövege és adott esetben összefoglalása megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



<sup>1</sup> A növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló, 2009. október 21-i [1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet](#).

<sup>2</sup> Az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek [...] a boszkalid [...] hatóanyag jóváhagyási időtartamának meghosszabbítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2022. május 5-i [\(EU\) 2022/708 bizottsági végrehajtási rendelet](#). Ez a boszkalid jóváhagyási időtartamának ötödik meghosszabbítását jelentette.

<sup>3</sup> Az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek [...] a dimoxistrobin [...] hatóanyag jóváhagyási időtartamának meghosszabbítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2021. november 25-i [\(EU\) 2021/2068 bizottsági végrehajtási rendelet](#). Ez a rendelet a dimoxistrobin jóváhagyási időtartamának hatodik meghosszabbításáról rendelkezett.

<sup>4</sup> Az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek a glifozát hatóanyag jóváhagyása érvényességének meghosszabbítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2022. december 2-i [\(EU\) 2022/2364 bizottsági végrehajtási rendelet](#). Ez a glifozát jóváhagyásának negyedik meghosszabbítását jelentette.

<sup>5</sup> A Pollinis France által benyújtott kérelem a boszkalid, a PAN Europe kérelme a dimoxistrobin, az Aurelia Stiftung kérelme pedig a glifozát jóváhagyási időtartamának meghosszabbítására vonatkozott. A belső felülvizsgálat iránti kérelmeket a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló Aarhusi Egyezmény rendelkezéseinek a közösségi intézményekre és szervekre való alkalmazásáról szóló, 2006. szeptember 6-i [1367/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet](#) 10. cikke alapján nyújtották be.

<sup>6</sup> Az 1107/2009 rendelet 17. cikke.