



PRESSEMEDDELELSE NR. 144/25

Luxembourg 19. november 2025

Retten dom i sag T-367/23 | Amazon EU mod Kommissionen

Forordningen om digitale tjenester: Europa-Kommissionen frifindes i Amazons søgsmål til prøvelse af Kommissionens afgørelse, hvori Amazon Store udpeges som en »meget stor onlineplatform«

Forordningen om digitale tjenester¹ pålægger virksomheder, som leverer visse tjenester, og som af Kommissionen er udpeget som »meget store onlineplatforme« eller »meget store onlinesøgemaskiner«, specifikke forpligtelser, hvis de har mere end 45 mio. brugere i Den Europæiske Union (dvs. 10% af EU's befolkning). Amazon EU Sàrl, som forvalter platformen Amazon Store, nedlagde påstand om annullation af Kommissionens afgørelse, hvori denne virksomhed var blevet udpeget som en »meget stor onlineplatform« i medfør af forordningen om digitale tjenester.

Amazon anfægtede lovligheden af den bestemmelse i forordningen, som fastlægger de onlineplatforme, herunder markedspladser, der skal udpeges som store onlineplatforme, og hvorved sidstnævnte underlægges specifikke forpligtelser til gennemsigtighed, samarbejde og adgang til oplysninger. Ifølge Amazon skader denne bestemmelse flere grundlæggende rettigheder, der er sikret ved Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, herunder friheden til at oprette og drive egen virksomhed, ejendomsretten, princippet om lighed for loven, ytrings- og informationsfriheden samt retten til respekt for privatlivet og beskyttelsen af fortrolige oplysninger.

Ved dagens dom **har Den Europæiske Unions Ret frifundet Kommissionen.**

Med hensyn til **friheden til at oprette og drive egen virksomhed** bemærker Retten, at de forpligtelser, der er pålagt ved forordningen om digitale tjenester, ganske vist udgør et indgreb i denne frihed, idet disse forpligtelser kan medføre betydelige omkostninger, påvirke virksomhedens tilrettelæggelse og kræve komplicerede tekniske løsninger. Dette indgreb, som er fastsat ved lov, og som ikke påvirker det væsentligste indhold af friheden til at oprette og drive egen virksomhed, er imidlertid begrundet i medfør af chartret om grundlæggende rettigheder. EU-lovgiver har nemlig en vid skønsmargin og har ikke anlagt et åbenbart urigtigt skøn ved at finde, at meget store onlineplatforme, herunder markedspladser, der har mere end 45 mio. brugere, kan udgøre systemiske risici for samfundet ved bl.a. at udbrede ulovligt indhold eller skade de grundlæggende rettigheder, herunder forbrugerbeskyttelsen. De forpligtelser, som disse platforme er pålagt, såsom muligheden for anbefaling uden profilering, den offentlige reklamedatabase eller forskeres adgang til visse data, tilsigter at forebygge disse risici, selv om forpligtelserne medfører mærkbare økonomiske byrder for nævnte platforme.

Med hensyn til **ejendomsretten** bemærker Retten, at de forpligtelser, der er pålagt ved forordningen om digitale tjenester, hovedsageligt er administrative byrder, som ikke fratager leverandører af meget store onlineplatforme deres ejendomsret over disse platforme. Hvis det antages, at der er påvist et indgreb i denne ret, er dette indgreb endvidere begrundet af EU-lovgivers formål om at forebygge systemiske risici.

Hvad angår **lighedsprincippet** bemærker Retten, at EU-lovgiver havde en vid skønsmargin til at foretage ensartet behandling af de meget store onlineplatforme, herunder markedspladser, eftersom sidstnævnte også kan have systemiske risici for samfundet. Den sondring, der i forordningen om digitale tjenester foretages mellem onlineplatforme på baggrund af antallet af brugere, er endvidere hverken vilkårlig eller åbenbart uegnet til formålet

om at forebygge disse risici, eftersom onlineplatforme med mere end 45 mio. brugere kan udsætte mange personer for ulovligt indhold.

Med hensyn til **ytrings- og informationsfriheden** bemærker Retten, at den forpligtelse, som de meget store onlineplatforme er pålagt til at tilbyde en mulighed for anbefaling uden profilering, kan begrænse den måde, hvorpå de varer, der markedsføres på disse platforme, kan præsenteres, men at et sådant indgreb er begrundet. Denne foranstaltning, som er fastsat ved lov, påvirker ikke ytringsfrihedens væsentligste indhold og forfølger et legitimt mål om forbrugerbeskyttelse. EU-lovgiver kunne uden at overskride sin betydelige skønsmargen således afveje beskyttelsen af nævnte platformes kommercielle ytringsfrihed i forhold til forbrugerbeskyttelsen.

Hvad angår **retten til respekt for privatlivet og beskyttelsen af fortrolige oplysninger** bemærker Retten, at forpligtelserne til gennemsigtighed i reklamer og forskeres adgang til visse oplysninger udgør et indgreb i denne ret, men at disse forpligtelser er fastsat ved lov, er forholdsmæssige og begrundede i et formål af almen interesse, nemlig forebyggelse af systemiske risici med henblik på bl.a. at bidrage til et højt forbrugerbeskyttelsesniveau. Retten fremhæver, at reklamedatabasen er snævert reguleret, mens forskeres adgang er underlagt snævre garantier for sikkerhed og fortrolighed.

BEMÆRKNING: Annulationssøgsmål tilsigter annulation af retsakter vedtaget af EU-institutionerne, som er i strid med EU-retten. Medlemsstater, EU-organer og borgere kan under nærmere bestemte betingelser indbringe sådanne sager for Domstolen eller Retten. Hvis sagsøgeren får medhold, annulleres retsakten. Såfremt annulationen af retsakten indebærer, at der opstår et retligt tomrum, skal dette afhjælpes af vedkommende institution.

BEMÆRKNING: Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af Rettens afgørelse inden for to måneder og ti dage efter forkyndelsen af denne.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Retten.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Europa-Parlamentets og Rådets [forordning \(EU\) 2022/2065](#) af 19.10.2022 om et indre marked for digitale tjenester og om ændring af direktiv 2000/31/EF (forordning om digitale tjenester).