



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 144/25

Λουξεμβούργο, 19 Νοεμβρίου 2025

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου στην υπόθεση T-367/23 | Amazon EU κατά Επιτροπής

Απορρίπτεται η προσφυγή της Amazon κατά της αποφάσεως που εξέδωσε η Επιτροπή για τον χαρακτηρισμό της πλατφόρμας Amazon Store ως «πολύ μεγάλης επιγραμμικής πλατφόρμας»

Ο κανονισμός για τις ψηφιακές υπηρεσίες¹ επιβάλλει την τήρηση ειδικών υποχρεώσεων από τους παρόχους ορισμένων υπηρεσιών οι οποίες χαρακτηρίζονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως «πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες» ή «πολύ μεγάλες επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης» εφόσον υπερβαίνουν το όριο των 45 εκατομμυρίων χρηστών στην Ευρωπαϊκή Ένωση (άλλως, ποσοστού 10 % του πληθυσμού της Ένωσης). Η Amazon EU Sàrl, η οποία εκμεταλλεύεται την πλατφόρμα Amazon Store, ζήτησε την ακύρωση της απόφασης με την οποία η Επιτροπή χαρακτήρισε την πλατφόρμα αυτή ως «πολύ μεγάλη επιγραμμική πλατφόρμα» κατά την έννοια του κανονισμού.

Η Amazon αμφισβητεί τη νομιμότητα της διάταξης του κανονισμού η οποία προσδιορίζει τις επιγραμμικές πλατφόρμες, συμπεριλαμβανομένων των διαδικτυακών αγορών, που πρέπει να χαρακτηριστούν ως πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες και τους επιβάλλει να τηρούν ειδικές υποχρεώσεις διαφάνειας, συνεργασίας και πρόσβασης στα δεδομένα. Κατά την Amazon, η διάταξη αυτή θίγει πλείονα θεμελιώδη δικαιώματα τα οποία κατοχυρώνονται από τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως η επιχειρηματική ελευθερία, το δικαίωμα ιδιοκτησίας, η αρχή της ισότητας απέναντι στον νόμο, η ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης καθώς και το δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής ζωής και προστασίας των εμπιστευτικών πληροφοριών.

Με τη σημερινή απόφασή του, **το Γενικό Δικαστήριο απορρίπτει την προσφυγή.**

Όσον αφορά την **επιχειρηματική ελευθερία**, οι υποχρεώσεις που επιβάλλονται δυνάμει του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες συνιστούν βεβαίως επέμβαση στη συγκεκριμένη ελευθερία, καθόσον ενδέχεται να αντιπροσωπεύουν μεγάλο κόστος, να έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην οργάνωση των δραστηριοτήτων ή να απαιτούν δυσχερείς και περίπλοκες τεχνικές λύσεις. Πλην όμως, η επέμβαση αυτή, η οποία προβλέπεται στον νόμο και δεν θίγει το βασικό περιεχόμενο της εν λόγω ελευθερίας, θεωρείται δικαιολογημένη βάσει του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων. Ειδικότερα, ο νομοθέτης της Ένωσης, στον οποίον αναγνωρίζεται ευρύ περιθώριο εκτιμήσεως στον συγκεκριμένο τομέα, δεν υπέπεσε σε πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως κρίνοντας ότι οι πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες, συμπεριλαμβανομένων των διαδικτυακών αγορών, οι οποίες υπερβαίνουν το όριο των 45 εκατομμυρίων χρηστών συνεπάγονται συστηματικούς κινδύνους για την κοινωνία λόγω, μεταξύ άλλων, του ενδεχομένου διάδοσης παράνομου περιεχομένου ή προσβολής των θεμελιωδών δικαιωμάτων, στα οποία συγκαταλέγεται και η προστασία των καταναλωτών. Οι υποχρεώσεις στις οποίες υπόκεινται οι εν λόγω πλατφόρμες, όπως η παροχή επιλογής λήψης συστάσεων χωρίς κατάρτιση προφίλ, η δημοσιοποίηση του αποθετηρίου διαφημίσεων ή η πρόσβαση των ερευνητών σε ορισμένα δεδομένα, συνεπάγονται μεν σημαντικό οικονομικό κόστος για τις πλατφόρμες, πλην όμως αποσκοπούν στην αποτροπή της επέλευσης των ως άνω συστημικών κινδύνων.

Όσον αφορά **το δικαίωμα ιδιοκτησίας**, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι οι υποχρεώσεις που επιβάλλονται δυνάμει του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες συνιστούν κατά κύριο λόγο επιβαρύνσεις διοικητικής φύσεως οι οποίες δεν στερούν από τους παρόχους πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών την κυριότητά τους επί των πλατφορμών. Περαιτέρω, ακόμη και αν αποδεικνυόταν, η επέμβαση στο δικαίωμα αυτό θα δικαιολογούνταν, βάσει του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, από τον σκοπό της αποτροπής επέλευσης συστημικών κινδύνων.

Σχετικά με την **αρχή της ισότητας**, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι ο νομοθέτης της Ένωσης διαθέτει ευρύ περιθώριο εκτιμήσεως στο πλαίσιο της ενιαίας μεταχείρισης των πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών, συμπεριλαμβανομένων των διαδικτυακών αγορών, στις περιπτώσεις που αυτές συνεπάγονται συστημικούς κινδύνους για την κοινωνία. Επιπλέον, ο διαχωρισμός, στο πλαίσιο του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες, μεταξύ των επιγραμμικών πλατφορμών αναλόγως του αριθμού των χρηστών δεν είναι ούτε αυθαίρετος ούτε προδήλως απρόσφορος προς τον σκοπό της αποτροπής της επέλευσης συστημικών κινδύνων, λαμβανομένου υπόψη ότι στις επιγραμμικές πλατφόρμες με αριθμό χρηστών άνω των 45 εκατομμυρίων δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο να εκτεθεί μεγάλος αριθμός προσώπων σε παράνομο περιεχόμενο.

Ως προς την **ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης**, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι η υποχρέωση που επιβάλλεται στις πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες να παρέχουν επιλογή για λήψη συστάσεων χωρίς κατάρτιση προφίλ περιορίζει μεν δυνητικώς τον τρόπο παρουσίασης των προϊόντων που διατίθενται προς πώληση στις εν λόγω πλατφόρμες, πλην όμως μια τέτοια επέμβαση είναι δικαιολογημένη. Το μέτρο αυτό, το οποίο προβλέπεται στον νόμο, δεν θίγει το βασικό περιεχόμενο της ελευθερίας έκφρασης και επιδιώκει τον θεμιτό σκοπό της προστασίας των καταναλωτών. Επομένως, ο νομοθέτης της Ένωσης πραγματοποίησε στάθμιση μεταξύ της ελευθερίας εμπορικής έκφρασης που αναγνωρίζεται στις εν λόγω πλατφόρμες και της προστασίας των καταναλωτών, χωρίς να υπερβεί τα εκτενή όρια του περιθωρίου εκτιμήσεως που διαθέτει.

Όσον αφορά **το δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής ζωής και προστασίας των εμπιστευτικών πληροφοριών**, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι οι υποχρεώσεις διαφημιστικής διαφάνειας και πρόσβασης των ερευνητών σε ορισμένα δεδομένα συνιστούν βεβαίως επέμβαση στο δικαίωμα αυτό, πλην όμως προβλέπονται στον νόμο, τηρούν την αρχή της αναλογικότητας και δικαιολογούνται από τον σκοπό γενικού συμφέροντος της αποτροπής των συστημικών κινδύνων προκειμένου, μεταξύ άλλων, να επιτευχθεί αυξημένο επίπεδο προστασίας των καταναλωτών. Τονίζει ότι η δημοσιοποίηση του αποθετηρίου πραγματοποιείται εντός αυστηρού πλαισίου κανόνων, η δε πρόσβαση των ερευνητών στα δεδομένα υπόκειται σε αυστηρές εγγυήσεις ασφάλειας και εμπιστευτικότητας.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν, κατά περίπτωση, προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου και εντός δύο μηνών και δέκα ημερών από της κοινοποίησής της μπορεί να ασκηθεί αναίρεση ενώπιον του Δικαστηρίου, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο. Το [πλήρες κείμενο και, εφόσον υπάρχει, η σύνοψη](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της.

Επικοινωνία: Jacques René Zammit ☎ (+352) 4303 3355.

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106.

Ακολουθήστε μας!



¹ [Κανονισμός \(ΕΕ\) 2022/2065](#) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Οκτωβρίου 2022, σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ (Πράξη για τις Ψηφιακές Υπηρεσίες).