



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 144/25

Luxemburg, 19 noiembrie 2025

Hotărârea Tribunalului în cauza T-367/23 | Amazon EU/Comisia

Regulamentul privind serviciile digitale: acțiunea formulată de Amazon împotriva deciziei Comisiei de desemnare a platformei Amazon Store drept „platformă online foarte mare” se respinge

Regulamentul privind serviciile digitale¹ impune obligații specifice furnizorilor de anumite servicii desemnate de Comisia Europeană drept „platforme online foarte mari” sau drept „motoare de căutare online foarte mari” atunci când depășesc pragul de 45 de milioane de utilizatori în Uniunea Europeană (respectiv 10 % din populația Uniunii). Amazon EU Sàrl, care exploatează platforma Amazon Store, a solicitat anularea deciziei prin care Comisia desemnase această platformă drept o „platformă online foarte mare” în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale.

Amazon contestă legalitatea dispoziției din regulament care determină platformele online, printre care piețele online, ce trebuie să fie desemnate ca platforme online foarte mari și care le supune pe acestea din urmă unor obligații specifice de transparență, de cooperare și de acces la date. Potrivit Amazon, această dispoziție aduce atingere mai multor drepturi fundamentale garantate de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, printre care în special libertatea de a desfășura o activitate comercială, dreptul de proprietate, principiul egalității în fața legii, libertatea de exprimare și de informare, precum și dreptul la respectarea vieții private și la protecția informațiilor confidențiale.

Prin hotărârea pronunțată astăzi, **Tribunalul Uniunii Europene respinge acțiunea.**

În ceea ce privește **libertatea de a desfășura o activitate comercială**, Tribunalul subliniază că este adevărat că obligațiile impuse prin Regulamentul privind serviciile digitale constituie o ingerință în această libertate, în măsura în care ele pot să implice costuri importante, să aibă un impact considerabil asupra organizării activităților sau să necesite soluții tehnice complexe. Cu toate acestea, această ingerință, care este prevăzută de lege și care nu afectează substanța libertății de a desfășura o activitate comercială, este justificată în sensul Cartei drepturilor fundamentale. Astfel, legiuitorul Uniunii, care dispune de o marjă largă de apreciere, nu a săvârșit o eroare vădită atunci când a apreciat că platformele online foarte mari, inclusiv piețele online care depășesc pragul de 45 de milioane de utilizatori, puteau să genereze riscuri sistemice pentru societate, în special prin diseminarea de conținut ilegal sau prin afectarea drepturilor fundamentale, inclusiv a protecției consumatorilor. Obligațiile impuse acestor platforme, precum cele referitoare la o opțiune, pentru fiecare sistem de recomandare, care nu se bazează pe crearea de profiluri, la registrul public al comunicărilor cu caracter publicitar sau la accesul cercetătorilor la anumite date urmăresc prevenirea acestor riscuri, chiar dacă ele implică sarcini economice notabile pentru platformele respective.

În ceea ce privește **dreptul de proprietate**, Tribunalul subliniază că obligațiile impuse prin Regulamentul privind serviciile digitale constituie în principal sarcini administrative care nu îi privează pe furnizorii de platforme online foarte mari de proprietatea asupra platformelor lor. În plus, chiar presupunând că s-ar stabili existența unei ingerințe în acest drept, ea ar fi justificată de obiectivele privind prevenirea riscurilor sistemice urmărite de legiuitorul Uniunii.

Cu privire la **principiul egalității**, Tribunalul subliniază că legiuitorul Uniunii dispunea de o marjă largă de apreciere pentru a trata în mod uniform platformele online foarte mari, inclusiv piețele online, având în vedere că acestea din urmă pot de asemenea să genereze riscuri sistemice pentru societate. În plus, distincția efectuată în Regulamentul privind serviciile digitale între platformele online în funcție de numărul lor de utilizatori nu este nici arbitrară, nici vădit neadaptată obiectivului privind prevenirea acestor riscuri, întrucât platformele online care au peste 45 de milioane de utilizatori sunt susceptibile să expună un număr mare de persoane la un conținut ilegal.

În ceea ce privește **libertatea de exprimare și de informare**, Tribunalul subliniază că obligația impusă platformelor online foarte mari de a oferi, pentru fiecare dintre sistemele de recomandare, o opțiune care nu se bazează pe crearea de profiluri poate să restrângă modul în care pot fi prezentate produsele comercializate pe aceste platforme, dar că o asemenea ingerință este justificată. Această măsură prevăzută de lege nu afectează substanța libertății de exprimare și urmărește un obiectiv legitim de protecție a consumatorilor. Astfel, legiuitorul Uniunii a putut să evalueze comparativ libertatea de exprimare comercială a platformelor respective și protecția consumatorilor fără să depășească marja importantă de apreciere de care dispunea.

În ceea ce privește **dreptul la respectarea vieții private și la protecția informațiilor confidențiale**, Tribunalul arată că obligațiile de transparență privind comunicările cu caracter publicitar și de acces al cercetătorilor la anumite date constituie într-adevăr o ingerință în acest drept, dar sunt prevăzute de lege, proporționale și justificate de un obiectiv de interes general, și anume prevenirea riscurilor sistemice pentru a contribui printre altele la un nivel ridicat de protecție a consumatorilor. El subliniază că accesul publicului la registru este strict delimitat, în timp ce accesul cercetătorilor este supus unor garanții stricte de securitate și de confidențialitate.

MENȚIUNE: Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

MENȚIUNE: Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni și zece zile de la comunicarea acesteia.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



¹ [Regulamentul \(UE\) 2022/2065](#) al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale).