



145/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. november 20.

A Bíróság C-57/23. sz. ügyben hozott ítélete | Policejní prezidium (Biometrikus és genetikai adatok tárolása)

A tagállami rendőrség belső szabályok alapján is dönthet arról, hogy szükséges-e a büntetőeljárás alá vont vagy bűncselekmény elkövetésével gyanúsított személy biometrikus és genetikai adatainak tárolása

Ha a nemzeti jog megfelelő határidőket állapít meg ezen adatok tárolása szükségességének felülvizsgálatára vonatkozóan, akkor nem kell feltétlenül meghatározni a tárolás maximális időtartamát

A rendőrség kihallgatott egy cseh köztisztviselőt a vele szemben indított büntetőeljárás keretében. A rendőrség elrendelte utóbbi digitális ujjnyomatának rögzítését és szájnyalak-hártya-törletének levételét, amelyből genetikai profilt készített, továbbá fényképfelvételek és személyleírás készítését annak ellenére, hogy ezekhez az érintett nem járult hozzá. Ezeket az információkat adatbázisokban rögzítették. A tisztviselőt 2017-ben jogerősen elítélték, többek között hivatali visszaélés miatt. Az érintett egy külön eljárásban vitatta a rendőrség által a cseh törvény¹ alapján elvégzett azonosítási intézkedéseket és a megszerzett adatok tárolását, mivel ezek a magánéletébe való jogellenes beavatkozásnak minősülnek. A cseh bíróság helyt adott a keresetnek, és kötelezte a rendőrséget, hogy törölje adatbázisaiból az ezen intézkedésekből származó valamennyi személyes adatot. A cseh rendőrség felülvizsgálati kérelmet nyújtott be e határozattal szemben a cseh legfelsőbb közigazgatási bírósághoz.

E bíróság ebben az összefüggésben tette fel azt a kérdést, hogy a cseh rendőrségről szóló törvény által létrehozott jogi szabályozási rendszer összeegyeztethető-e az (EU) 2016/680 irányelvvel.² E bíróság először is arra keresi a választ, hogy a cseh közigazgatási bíróságok ítélezési gyakorlata minősíthető-e „tagállami jognak”.³ Másodszor azt vizsgálja, hogy az ezen irányelvben megállapított követelményekkel ellentétes-e a biometrikus és genetikai adatok gyűjtése különbségtétel nélkül minden olyan személyre vonatkozóan, akit szándékos bűncselekmény elkövetésével gyanúsítanak. Harmadszor azt kívánja megtudni, hogy az említett irányelvvel ellentétes-e a biometrikus és genetikai adatok tárolása, ha nincs olyan kifejezett rendelkezés, amely a tárolás maximális időtartamát megállapítaná.

A Bíróság mai ítéletében megállapítja, hogy a biometrikus és genetikai adatok gyűjtését, tárolását és törlését illetően **a „tagállami jog” fogalma** az ilyen adatok gyűjtésének, tárolásának és törlésének minimumfeltételeit meghatározó **általános hatályú rendelkezést** jelent, ahogyan azt a nemzeti bíróságok ítélezési gyakorlatukban értelmezik, amennyiben ez az ítélezési gyakorlat hozzáférhető és kellően előre látható.

Egyébiránt **az uniós joggal⁴ nem ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely különbségtétel nélkül teszi lehetővé a szándékos bűncselekmény elkövetésével vádolt vagy ilyen bűncselekmény elkövetésével gyanúsított bármely személy biometrikus és genetikai adatainak gyűjtését.** Ehhez kapcsolódóan azonban a Bíróság két további feltételt állapít meg: egyrészt **ezen adatgyűjtés céljai nem lehetnek olyanok, hogy azokra tekintettel szükségessé váljon a személyek e két kategóriája közötti különbségtétel.** Másrészt **az adatkezelők a nemzeti jog alapján – ideértve a nemzeti bíróságok ítélezési gyakorlatát is – kötelesek tiszteletben tartani a különleges adatok kezelésére alkalmazandó valamennyi elvet és különös követelményt.**⁵

Végül a Bíróság megállapítja, hogy **az uniós jog⁶ bizonyos feltételek mellett lehetővé teszi az olyan nemzeti szabályozást, amelynek értelmében a biometrikus és genetikai adatok tárolása fenntartásának szükségességét a rendőrség belső szabályok alapján értékeli.**

Amennyiben a nemzeti szabályozás megfelelő határidőket állapít meg ezen adatok tárolása szükségességének rendszeres felülvizsgálatára, és ha e felülvizsgálat során értékelni kell, hogy e tárolás meghosszabbítása feltétlenül szükséges-e, akkor e szabályozásban nem kell a tárolás maximális időtartamáról rendelkezni.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047.

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ A cseh rendőrségről szóló törvény 65. §-a.

² A személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i [\(EU\) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelv](#).

³ A 2016/680 irányelv 8. cikke értelmében, amely megállapítja a személyes adatok jogszerű kezelésének feltételeit.

⁴ A 2016/680 irányelv 6. cikke és 4. cikke (1) bekezdésének c) pontja ezen irányelv 10. cikkével összefüggésben értelmezve.

⁵ Ezeket a 2016/680 irányelv 4. és 10. cikke tartalmazza.

⁶ A 2016/680 irányelv 4. cikke (1) bekezdésének e) pontja.