



KOMUNIKAT PRASOWY nr 146/25

Luksemburg, 20 listopada 2025

Opinia rzeczniczki generalnej w sprawie C-522/24 | Ministero della Difesa (Obowiązek poddania się szczepieniu nałożony na personel wojskowy)

Rzeczniczka generalna Tamara Ćapeta: przepisy Unii dotyczące przeciwdziałania dyskryminacji nie uniemożliwiają państwu członkowskiemu wprowadzenia obowiązku poddania się przez członka personelu wojskowego szczepieniu, nawet jeśli jest to sprzeczne z jego osobistymi poglądami

Osobiste poglądy oparte na obawach zdrowotnych dotyczących wpływu szczepionki na zdrowie oraz braku zgody z rządową polityką szczepień nie stanowią „przekonania”, które jest objęte zakazanymi przyczynami dyskryminacji

Podczas pandemii COVID-19 ustawodawstwo włoskie wprowadziło obowiązek poddania się szczepieniu przeciwko koronawirusowi przez członków personelu wojskowego pełniących służbę w ministerstwie obrony. Członkowie personelu wojskowego, którzy zdecydowali się nie poddawać szczepieniu zostali tymczasowo zawieszeni w pełnieniu obowiązków służbowych bez wynagrodzenia za pracę.

Skarżący w niniejszej sprawie odmówił poddania się szczepieniu z dwóch powodów. Po pierwsze, uważał, że szczepionka jest nieskuteczna i niebezpieczna. Po drugie, był niezadowolony z polityki rządu, uznając za niedopuszczalną niechęć rządu do przyjęcia jakiegokolwiek odpowiedzialności za potencjalne skutki uboczne spowodowane przez szczepionkę. W konsekwencji został zawieszony w pełnieniu obowiązków służbowych bez wynagrodzenia za pracę na okres około dwóch miesięcy, po czym obowiązek poddania się szczepieniu został zniesiony. Następnie, zaskarżył on decyzję o zawieszeniu go w pełnieniu obowiązków służbowych, podnosząc, że zawieszenie było dyskryminujące, powołując się w szczególności na dyrektywę ramową w sprawie równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy¹.

W celu oceny zgodności ustawodawstwa włoskiego z tą dyrektywą sąd włoski zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniami prejudycjalnymi.

W wydanej dzisiaj opinii **rzeczniczka generalna Tamara Ćapeta** wyraziła pogląd, że **dyrektywa ramowa w sprawie równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy nie ma zastosowania w niniejszej sprawie.**

Wyjaśniła, że dyrektywa ta wyklucza dyskryminację z kilku wymienionych przyczyn, wśród których figuruje „religia lub przekonania”. Trybunał dokonał rozróżnienia między przekonaniami o charakterze religijnym, filozoficznym czy duchowym, które są objęte dyrektywą, a innymi poglądami, na przykład przekonaniami politycznymi lub związanymi z przynależnością do związków zawodowych, które nie wchodzą w zakres stosowania tej dyrektywy.

W związku z tym **osobiste przekonanie**, oparte na obawach zdrowotnych lub braku zgody z rządową polityką szczepień, **nie stanowi „przekonania”**, w odniesieniu do którego dyrektywa zakazuje dyskryminacji w zakresie zatrudnienia i pracy, **ponieważ nie stanowi ono przekonania światopoglądowego, a raczej krytyczną opinię na**

temat obowiązku poddania się szczepieniu.

Alternatywnie, gdyby Trybunał uznał, że taka osobista opinia dotycząca obowiązku poddania się szczepieniu stanowi „przekonanie” w rozumieniu tej dyrektywy, zdaniem rzeczniczki generalnej obowiązek ten stanowiłby pośrednią dyskryminację, która może być jednak **uzasadniona zgodnym z prawem celem ochrony zdrowia publicznego**. Obowiązek poddania się szczepieniu był środkiem niezbędnym i proporcjonalnym do osiągnięcia tego celu w sytuacji nadzwyczajnej spowodowanej rozprzestrzenianiem się koronawirusa.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Dyrektywa Rady 2000/78/WE](#) z dnia 27 listopada 2000 r. ustanawiająca ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy.