



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 148/25

Luksemburg, 27 listopada 2025 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-137/24 P | Heßler/Komisja

### Urzednicy UE: uprawnienie do ulgi podatkowej na dziecko w trakcie kształcenia ustaje najpóźniej w dniu ukończenia przez dziecko 26. roku życia

Urzednicy Unii Europejskiej otrzymują co miesiąc dodatek na każde dziecko pozostające na ich utrzymaniu<sup>1</sup>. Dodatek jest przyznawany automatycznie do chwili ukończenia przez dziecko 18. roku życia. Jest on także przyznawany na uzasadniony wniosek do ukończeniu przez dziecko 26. roku życia<sup>2</sup>, jeżeli jest ono w trakcie kształcenia lub szkolenia zawodowego.

Ponadto w odniesieniu do każdego dziecka pozostającego na utrzymaniu urzędnika, urzędnik korzysta z ulgi podatkowej<sup>3</sup>. W tym celu od podstawy opodatkowania odlicza się podwójną wysokość dodatku na dziecko pozostające na utrzymaniu.

Urzędnik Komisji Europejskiej wystąpił do Komisji<sup>4</sup> o przedłużenie tej ulgi podatkowej na jego dzieci, które kontynuowały studia po ukończeniu przez nie 26. roku życia. Uznawszy, że prawo do ulgi podatkowej jest związane z uprawnieniem do dodatku na dziecko pozostające na utrzymaniu, które ustaje najpóźniej w dniu ukończenia przez dziecko 26. roku życia, Komisja odmówiła temu urzędnikowi przedłużenia wspomnianej ulgi.

Sąd Unii Europejskiej, do którego ów urzędnik wniósł skargę, utrzymał w mocy tę odmowę<sup>5</sup>, w związku z czym wspomniany urzędnik wniósł odwołanie do Trybunału Sprawiedliwości.

Trybunał potwierdził jednak<sup>6</sup>, że prawo do ulgi podatkowej na dziecko pozostające na utrzymaniu jest powiązane ze spełnieniem przesłanek uprawniających do dodatku na dziecko pozostające na utrzymaniu. Podobnie jak ma to miejsce w odniesieniu do tego dodatku, prawo do ulgi podatkowej ustaje zatem najpóźniej w chwili ukończenia przez dziecko 26. roku życia<sup>7</sup>.

**UWAGA:** Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyła orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Pozostańmy w kontakcie!



<sup>1</sup> Zgodnie z [Regulaminem pracowniczym urzędników Unii Europejskiej](#). Dodatki o tym samym charakterze, wypłacane ponadto w szczególności przez państwo miejsca zamieszkania, podlegają odliczeniu.

<sup>2</sup> Dodatek jest przyznawany wyjątkowo bez ograniczeń wiekowych, jeżeli dziecko cierpi na poważną chorobę lub niepełnosprawność, która uniemożliwia mu samodzielne utrzymanie się, i to przez cały okres trwania tej choroby lub niepełnosprawności. Ponadto osoba, która nie jest ani małoletnim dzieckiem urzędnika, ani jego pełnoletnim dzieckiem w trakcie kształcenia lub szkolenia zawodowego, może w drodze wyjątku być traktowana tak jak dziecko pozostające na utrzymaniu urzędnika, jeżeli urzędnik musi zapewniać rzeczywiste utrzymanie tej osoby, a owo utrzymanie stanowi dla niego znaczne obciążenie finansowe.

<sup>3</sup> Zgodnie z [rozporządzeniem Rady \(EWG, Euratom, EWWiS\) nr 260/68](#) z dnia 29 lutego 1968 r. ustanawiającego warunki i procedurę stosowania podatku na rzecz [Unii].

<sup>4</sup> Dokładniej rzecz ujmując do Urzędu Administracji i Wypłacania Należności Indywidualnych (PMO), który jest wewnętrzną jednostką Komisji.

<sup>5</sup> Wyrok Sądu z dnia 20 grudnia 2023 r., *Heßler/Komisja*, [T-369/22](#).

<sup>6</sup> W wyniku pogłębionej analizy regulaminu pracowniczego urzędników i rozporządzenia nr 260/68, a w szczególności ich systematyki.

<sup>7</sup> Trybunał zauważył ponadto, że dyrektywa wewnętrzna Komisji z 2004 r., która transponuje wnioski szefów administracji i przewiduje możliwość przyznania ulgi podatkowej nawet w przypadku braku uprawnienia do dodatku na dziecko, nie może znaleźć zastosowania, ponieważ takie zastosowanie byłoby sprzeczne z rozporządzeniem nr 260/68 i regulaminem pracowniczym urzędników.

<sup>8</sup> Ponadto Trybunał wyjaśnił kwestię proceduralną dotyczącą obliczania trzymiesięcznego terminu na złożenie zażalenia do PMO. Odmienne od tego, co orzekł Sąd Trybunał stwierdził, że wiadomość poczty elektronicznej wysłana przez PMO do zainteresowanego urzędnika, w której wskazano, że żaden wniosek o przedłużenie ulgi podatkowej nie może już zostać zaakceptowany, nie podawała zwykłej informacji, lecz stanowiła decyzję odmawiającą uwzględnienia wniosku zainteresowanego urzędnika. Wskazanie w tej wiadomości poczty elektronicznej, że taka odpowiedź stanowi zwykłą informację, a nie decyzję, nie stoi na przeszkodzie takiej kwalifikacji. Termin trzech miesięcy rozpoczął zatem bieg od dnia doręczenia tej decyzji.