



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 149/25

Λουξεμβούργο, 2 Δεκεμβρίου 2025

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-34/24 | Stichting Right to Consumer Justice και Stichting App Stores Claims

Τα ολλανδικά δικαστήρια έχουν διεθνή δικαιοδοσία για την εκδίκαση αντιπροσωπευτικής αγωγής που ασκήθηκε λόγω φερόμενης ως αντίθετης προς τον ανταγωνισμό συμπεριφοράς της Apple σχετικά με το App Store που απευθύνεται στην αγορά των Κάτω Χωρών

Η Apple παρακρατεί προμήθεια επί του τιμήματος που εισπράττει για την πώληση εφαρμογών τρίτων στο App Store. Κατά την άποψη δύο ολλανδικών ιδρυμάτων που υπερασπίζονται τα συλλογικά συμφέροντα πλειόνων χρηστών συσκευών Apple οι οποίοι δεν προσδιορίζονται, αλλά μπορούν να προσδιοριστούν, οι προμήθειες αυτές είναι υπερβολικές και οι χρήστες υφίστανται ζημία. Τα εν λόγω ιδρύματα καταγγέλλουν την αντίθετη προς τον ανταγωνισμό συμπεριφορά της Apple και προσέφυγαν ενώπιον των ολλανδικών δικαστηρίων. Η Apple αμφισβητεί όμως τη διεθνή δικαιοδοσία του ολλανδικού δικαστηρίου για τον λόγο ότι το ζημιογόνο γεγονός δεν συνέβη στις Κάτω Χώρες και, ειδικότερα, στο Άμστερνταμ. Το Δικαστήριο, απαντώντας στα ερωτήματα που του υποβλήθηκαν στο ανωτέρω πλαίσιο, επισημαίνει ότι το επίμαχο App Store έχει σχεδιαστεί ειδικά για την ολλανδική αγορά. Επομένως, η ζημία που φέρεται να προκλήθηκε λόγω αγορών στον ψηφιακό αυτόν χώρο μπορεί να επέλθει στο έδαφος των Κάτω Χωρών, ανεξαρτήτως του τόπου στον οποίο βρίσκονταν οι χρήστες όταν πραγματοποίησαν την αγορά. Κατά συνέπεια, τα ολλανδικά δικαστήρια έχουν διεθνή δικαιοδοσία και κατά τόπον αρμοδιότητα.

Τα iPhone και τα iPad της Apple χρησιμοποιούν το προεγκατεστημένο σε αυτά λειτουργικό σύστημα iOS. Η διάθεση των εφαρμογών για τις συσκευές αυτές γίνεται μέσω του App Store, μιας διαδικτυακής πλατφόρμας πωλήσεων την οποία διαχειρίζεται η Apple και η οποία βρίσκεται κατά σύστημα εγκατεστημένη στις ίδιες συσκευές. Στο App Store διατίθενται δωρεάν και επί πληρωμή εφαρμογές, οι οποίες μπορούν να διαφέρουν ανάλογα με τη χώρα και αναπτύσσονται είτε από την Apple είτε από τρίτους (που αποκαλούνται «προγραμματιστές»). Για την πώληση των εφαρμογών τους μέσω του App Store, οι προγραμματιστές πρέπει να συνάψουν σύμβαση με την Apple. Η τιμή πώλησης των εφαρμογών διαμορφώνεται βάσει τιμοκαταλόγου που καθορίζει η Apple. Εξάλλου, η Apple παρακρατεί ως προμήθεια το 15 ή το 30 % της τιμής πώλησης, ανάλογα με την περίπτωση.

Οι χρήστες των συσκευών Apple πρέπει να δημιουργήσουν λογαριασμό για να έχουν πρόσβαση στο App Store. Αν ένας χρήστης έχει λογαριασμό Apple στον οποίο ως χώρα ή περιοχή έχουν οριστεί οι Κάτω Χώρες και επισκέπτεται το App Store, κατευθύνεται αυτομάτως στο «διαδικτυακό κατάστημα» που έχει σχεδιαστεί ειδικά για τις Κάτω Χώρες. Οι χρήστες έχουν μεν θεωρητικά τη δυνατότητα να αλλάξουν τη χώρα που συνδέεται με το προφίλ τους, αλλά για μια τέτοια μεταβολή πρέπει να αποδεχθούν νέους όρους και να διαθέτουν έγκυρο μέσο πληρωμής στη χώρα αυτή.

Το Stichting Right to Consumer Justice και το Stichting App Stores είναι ολλανδικά ιδρύματα τα οποία έχουν ως σκοπό την υπεράσπιση των συμφερόντων των θυμάτων παράνομης συμπεριφοράς εκ μέρους του ομίλου Apple. Άσκησαν δύο αντιπροσωπευτικές αγωγές ενώπιον του πρωτοδικείου Άμστερνταμ για την υπεράσπιση των συλλογικών συμφερόντων μιας «αυστηρά καθορισμένης ομάδας» που αποτελείται από πρόσωπα τα οποία δεν προσδιορίζονται, αλλά μπορούν να προσδιοριστούν, ήτοι τους χρήστες, είτε καταναλωτές είτε επαγγελματίες, που είχαν αγοράσει από το App Store NL εφαρμογές τις οποίες είχαν δημιουργήσει οι προγραμματιστές. Τα ενάγοντα ιδρύματα υποστηρίζουν μεταξύ άλλων ότι η Apple καταχράται τη δεσπόζουσα θέση της στην αγορά της διανομής εφαρμογών για τις συσκευές της. Θεωρούν ότι αυτή η αντίθεση προς τον ανταγωνισμό συμπεριφορά προξένησε ζημία στους χρήστες των εφαρμογών.

Η Apple αμφισβητεί τη διεθνή δικαιοδοσία του ολλανδικού δικαστηρίου για τον λόγο ότι το ζημιολόγο γεγονός δεν συνέβη στις Κάτω Χώρες και, ειδικότερα, στο Άμστερνταμ. Επικουρικώς, η Apple υποστηρίζει ότι το ολλανδικό δικαστήριο έχει διεθνή δικαιοδοσία μόνο όσον αφορά τις αξιώσεις χρηστών οι οποίοι πραγματοποίησαν στο Άμστερνταμ αγορές από το App Store NL. Το ολλανδικό δικαστήριο αποφάσισε να υποβάλει προδικαστικά ερωτήματα στο Δικαστήριο σχετικά με τον κανονισμό για τη διεθνή δικαιοδοσία ¹.

Με τη σημερινή απόφασή του, το Δικαστήριο υπενθυμίζει την πάγια νομολογία του κατά την οποία ο προβλεπόμενος στον εν λόγω κανονισμό κανόνας περί ειδικής βάσης διεθνούς δικαιοδοσίας ο οποίος επιτρέπει στον ενάγοντα να ασκήσει αγωγή ενώπιον του δικαστηρίου του τόπου όπου συνέβη ή ενδέχεται να συμβεί το ζημιολόγο γεγονός, χρήζει αυτοτελούς και στενής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, πρόκειται για παρέκκλιση από τον κανόνα της δικαιοδοσίας των δικαστηρίων της κατοικίας του εναγομένου.

Εν προκειμένω, το επίμαχο App Store έχει σχεδιαστεί ειδικά για την ολλανδική αγορά και χρησιμοποιεί την ολλανδική γλώσσα για να προτείνει προς πώληση στους χρήστες που έχουν λογαριασμό Apple στον οποίο ως χώρα έχουν οριστεί οι Κάτω Χώρες εφαρμογές εκ των οποίων ορισμένες έχουν δημιουργηθεί ειδικά για την αγορά αυτή. Κατά συνέπεια, για τον προσδιορισμό του τόπου επέλευσης της ζημίας, ο ψηφιακός χώρος τον οποίο συνιστά το App Store NL και στο πλαίσιο του οποίου πραγματοποιήθηκαν οι αγορές αντιστοιχεί στο σύνολο του εδάφους των Κάτω Χωρών. Επομένως, η ζημία που προκαλείται λόγω των αγορών αυτών μπορεί να επέλθει στο έδαφος των Κάτω Χωρών και αυτό ανεξάρτητα από τον τόπο στον οποίο βρισκόταν ο χρήστης όταν πραγματοποίησε την αγορά.

Στο πλαίσιο αυτό, το Δικαστήριο επισημαίνει ότι ο ως άνω προσδιορισμός του τόπου επέλευσης της ζημίας προκειμένου να καθοριστεί το αρμόδιο δικαστήριο ανταποκρίνεται στους σκοπούς της εγγύτητας και της προβλεψιμότητας των κανόνων διεθνούς δικαιοδοσίας καθώς και στον σκοπό της ορθής απονομής της δικαιοσύνης. Ειδικότερα, εφόσον το App Store NL στοχεύει ειδικά την ολλανδική αγορά, είναι προβλέψιμο ότι αντιπροσωπευτική αγωγή αποζημίωσης για τις αγορές που πραγματοποιήθηκαν στην πλατφόρμα αυτή μπορεί να ασκηθεί ενώπιον κάθε ολλανδικού δικαστηρίου που είναι καθ' ύλην αρμόδιο για την εκδίκαση τέτοιας αγωγής, όσον αφορά όλους τους χρήστες που αγόρασαν ψηφιακά προϊόντα στην εν λόγω διαδικτυακή πλατφόρμα.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Με την προδικαστική παραπομπή τα δικαστήρια των κρατών μελών μπορούν, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, να υποβάλουν στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει κάθε άλλο εθνικό δικαστήριο ενώπιον του οποίου ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο και, εφόσον υπάρχει, η σύνοψη](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της αποφάσεως.

Επικοινωνία: Jacques René Zammit ☎ (+352) 4303 3355.

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της απόφασης διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106

Ακολουθήστε μας!



¹ [Κανονισμός \(ΕΕ\) 1215/2012](#) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2012, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις.