



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 149/25

Luxemburg, 2 decembrie 2025

Hotărârea Curții în cauza C-34/24 | Stichting Right to Consumer Justice și Stichting App Stores Claims

Instanțele neerlandeze sunt competente să soluționeze o acțiune în reprezentare privind un comportament pretins anticoncurențial al Apple referitor la platforma sa App Store destinată pieței Țărilor de Jos

Apple reține un comision din prețul de vânzare a aplicațiilor terțe vândute pe platforma sa App Store. În opinia a două fundații neerlandeze care apără interesele colective ale unei pluralități de utilizatori neidentificați, dar identificabili de dispozitive Apple, aceste comisioane sunt excesive, iar acești utilizatori suferă un prejudiciu. Ele denunță comportamentul anticoncurențial al Apple și au sesizat instanțele neerlandeze. Apple contestă însă competența instanței neerlandeze, întrucât fapta prejudiciabilă invocată nu s-ar fi produs în Țările de Jos și, mai precis, în Amsterdam. Sesizată cu întrebări în acest context, Curtea de Justiție arată că App Store în cauză este special conceput pentru piața neerlandeză. Prejudiciul despre care se pretinde că a fost suferit cu ocazia achizițiilor efectuate în acest spațiu virtual se poate materializa, așadar, pe acest teritoriu, și aceasta independent de locul în care se aflau utilizatorii vizați la momentul achiziției. Instanța neerlandeză este, așadar, competentă internațional și teritorial.

Dispozitivele iPhone și iPad produse de Apple funcționează cu sistemul de operare iOS, care este preinstalat pe aceste dispozitive. Aplicațiile pentru respectivele dispozitive pot fi achiziționate din App Store, o platformă de vânzări online administrată de Apple, care este instalată sistematic pe aceste dispozitive. App Store oferă aplicații gratuite și cu plată, care pot varia de la o țară la alta și care sunt dezvoltate de Apple sau de terți (numiți „dezvoltatori”). Pentru a-și vinde aplicațiile în App Store, dezvoltatorii trebuie să încheie un contract cu Apple. Prețul de vânzare a acestor aplicații este determinat pe baza unui barem stabilit de Apple. În plus, Apple reține, după caz, 15 sau 30 % din acest preț cu titlu de comision.

Pentru a avea acces în App Store, utilizatorii de dispozitive Apple trebuie mai întâi să își creeze un profil. Atunci când un utilizator deține un Apple ID care indică Țările de Jos ca țară sau regiune și intră în App Store, el este dirijat automat către „magazinul online” special conceput pentru această țară. Deși utilizatorul are teoretic posibilitatea de a modifica țara asociată profilului său, pentru a face acest lucru, el trebuie să accepte noi condiții și să dispună de un mijloc de plată valabil în țara respectivă.

Stichting Right to Consumer Justice și Stichting App Stores sunt fundații de drept neerlandez care au ca obiect apărarea intereselor victimelor unui comportament ilegal al grupului Apple. Ele au inițiat două acțiuni în reprezentare în fața Tribunalului din Amsterdam pentru apărarea intereselor colective ale unui „grup strict determinat” care reunește persoane neidentificate, dar identificabile, și anume utilizatorii, indiferent dacă sunt consumatori sau profesioniști, care au achiziționat din Apple Store NL aplicații create de dezvoltatori. Reclamantele susțin printre altele că Apple abuzează de poziția sa dominantă pe piața distribuției de aplicații pentru dispozitivele sale. Aceste comportamente anticoncurențiale ar fi cauzat un prejudiciu utilizatorilor acestor aplicații.

Apple contestă competența instanței neerlandeze de a soluționa această cauză, întrucât fapta prejudiciabilă invocată nu s-ar fi produs în Țările de Jos și, mai precis, în Amsterdam. În subsidiar, Apple susține că instanța

menționată nu poate fi competentă decât pentru cererile care îi privesc pe utilizatorii care au efectuat cumpărături în Amsterdam, din App Store NL. Instanța neerlandeză a decis să adreseze Curții de Justiție întrebări referitoare la Regulamentul privind competența judiciară¹.

În hotărârea sa de astăzi, Curtea amintește jurisprudența sa constantă potrivit căreia norma de competență specială prevăzută de regulamentul care îi permite reclamantului să introducă o acțiune în fața instanței de la locul unde s-a produs sau riscă să se producă fapta prejudiciabilă trebuie interpretată în mod autonom și strict. Este vorba astfel despre o derogare de la norma generală de competență a instanțelor de la domiciliul pârâtului.

În speță, App Store în cauză este special conceput pentru piața neerlandeză și utilizează limba neerlandeză pentru a oferi spre vânzare aplicații utilizatorilor care dispun de un Apple ID asociat Țărilor de Jos, dintre care unele sunt create în mod specific pentru această piață. În consecință, pentru a determina locul materializării prejudiciului, spațiul virtual reprezentat de App Store NL în care au fost efectuate achizițiile corespunde întregului teritoriu al acestui stat. Prejudiciul suferit cu ocazia acestor achiziții este, așadar, susceptibil să se materializeze pe acest teritoriu, și aceasta independent de locul în care se aflau utilizatorii în cauză la momentul achiziției.

În acest context, Curtea arată că această identificare a locului materializării prejudiciului pentru a determina instanța competentă răspunde obiectivelor de proximitate, de previzibilitate a normelor de competență și de bună administrare a justiției. În special, dacă App Store NL vizează în mod specific piața neerlandeză, este previzibil ca o acțiune în răspundere pentru achizițiile realizate de pe această platformă să fie introdusă în fața oricărei instanțe neerlandeze competente din punct de vedere material să soluționeze o asemenea acțiune în privința tuturor utilizatorilor care au achiziționat produse digitale pe platforma menționată.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!



¹ [Regulamentul \(UE\) nr. 1215/2012](#) al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială.