



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 154/25

Luxemburg, 10 decembrie 2025

Hotărârea Tribunalului în cauza T-458/22 | Ryanair/Comisia (TAP; ajutor pentru restructurare)

Acțiunea introdusă de Ryanair împotriva deciziei Comisiei de aprobare a unui ajutor pentru restructurare în cuantum de 2,55 miliarde euro pe care Portugalia l-a acordat în favoarea TAP este respinsă

La 10 iunie 2021, Portugalia a notificat Comisiei Europene intenția sa de a acorda în favoarea TAP¹ un **ajutor pentru restructurare** în sensul Orientărilor privind ajutoarele de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate (denumite în continuare „Orientările S&R”). Această măsură de ajutor era compusă dintr-o garanție pentru un împrumut și dintr-o măsură de recapitalizare și implica de asemenea conversia unui ajutor de stat în fonduri proprii².

După ce a examinat compatibilitatea acestei măsuri cu Orientările S&R, Comisia a adoptat, la 21 decembrie 2021, o decizie în care a considerat că măsura în cauză constituia un ajutor de stat care era totodată compatibil cu piața internă^{3 4}. Cuantumul total al măsurii autorizate se ridica la 2,55 miliarde de euro.

Ryanair a solicitat Tribunalului Uniunii Europene anularea acestei decizii a Comisiei.

Tribunalul respinge acțiunea introdusă de Ryanair.

Tribunalul consideră că **Comisia a stabilit că TAP era eligibilă pentru a beneficia de un ajutor pentru restructurare**⁵. În plus, potrivit Tribunalului, Comisia a apreciat în mod întemeiat că **măsura era conformă cu un obiectiv de interes comun și era necesară, adecvată și proporțională, conform Orientărilor S&R**⁶.

Tribunalul a respins de asemenea susținerile Ryanair potrivit cărora Comisia nu stabilise că **planul de restructurare era fezabil, coerent, de perspectivă și de natură să restabilească viabilitatea pe termen lung a TAP**⁷, cu încălcarea Orientărilor S&R.

Comisiei nu i se putea reproșa nici efectuarea unei examinări incomplete a efectelor negative ale măsurii de ajutor în cauză⁸. **Principiile nediscriminării, liberei prestări a serviciilor și libertății de stabilire nu au fost nici ele încălcate.** Tribunalul respinge și afirmația Ryanair potrivit căreia **decizia** nu era **suficient motivată**.

MENȚIUNE: Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau, după caz, Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

MENȚIUNE: Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni și zece zile de la comunicarea acesteia.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



¹ Și anume unitatea economică compusă din Transportes Aéreos Portugueses SGPS (TAP SGPS), Transportes Aéreos Portugueses (TAP Air Portugal), precum și entitățile aflate sub controlul celor două.

² Această măsură a fost precedată de o **măsură de salvare** în favoarea TAP SGPS sub forma unui împrumut într-un quantum maxim de 1,2 miliarde de euro notificat de Portugalia Comisiei în iunie 2020. Măsura a fost autorizată de Comisie printr-o [decizie din 10 iunie 2020](#) (a se vedea [comunicatul de presă](#)). Întrucât această decizie a fost anulată de Tribunal prin Hotărârea din 19 mai 2021, Ryanair/Comisia (TAP; COVID-19), [T-465/20](#) (a se vedea de asemenea comunicatul de presă [nr. 85/21](#)), la 16 iulie 2021, Comisia a adoptat o nouă [decizie](#) de aprobare a ajutorului (a se vedea [comunicatul de presă](#)). Această din urmă decizie a făcut obiectul unei acțiuni în fața Tribunalului, introdusă de Ryanair, care a fost respinsă prin Hotărârea din 5 februarie 2025, Ryanair/Comisia (TAP II; ajutor pentru salvare; COVID-19), [T-743/21](#) (a se vedea de asemenea comunicatul de presă [nr. 13/25](#)). Ryanair a introdus un recurs la Curtea de Justiție împotriva acestei hotărâri (cauza [C-291/25 P](#)).

³ În temeiul [articolului 107 alineatul \(3\) litera \(c\) TFUE](#) coroborat cu orientările S&R.

⁴ [Decizia \(UE\) 2022/763 a Comisiei din 21 decembrie 2021](#) privind ajutorul de stat SA.60165 – 2021/C (ex 2021/N) pe care Portugalia intenționează să îl pună în aplicare în favoarea TAP SGPS (a se vedea [comunicatul de presă](#)).

⁵ Mai precis, potrivit Tribunalului, Ryanair nu a demonstrat că examinarea efectuată de Comisie cu privire la capacitatea grupului de a soluționa dificultățile întâmpinate de TAP, precum și cu privire la originea dificultăților cu care se confruntă TAP era greșită.

⁶ Potrivit Tribunalului, Comisia a prezentat o serie de indicii care demonstrează că accesul la o finanțare suficient de mare pe piețe fără acordarea unui ajutor de stat nu era nici posibilă, nici plauzibilă pentru TAP și că nu exista o altă opțiune decât măsura în cauză pentru a evita ieșirea TAP de pe piață. Caracterul necesar al măsurii a fost, așadar, dovedit.

⁷ În primul rând, Ryanair a contestat caracterul suficient al schimbărilor prevăzute în planul de restructurare și termenul de restructurare. Tribunalul arată că Comisia a verificat dacă planul de restructurare permite restabilirea viabilității TAP, în conformitate cu Orientările S&R. Tribunalul adaugă că termenul cuprins între patru și cinci ani pentru restructurarea TAP nu contravine acestor orientări, având în vedere printre altele contextul în care Comisia a autorizat măsura în cauză, în decembrie 2021, care era încă marcat de consecințele pandemiei de COVID-19 și de restricțiile de călătorie aferente. În al doilea rând, Ryanair a contestat caracterul realist al proiecțiilor financiare care stau la baza planului de restructurare. Tribunalul consideră că Comisia a acționat în această privință conform Orientărilor S&R. În al treilea rând, Ryanair a susținut că Comisia nu a demonstrat corespunzător restabilirea viabilității TAP. Tribunalul apreciază că demonstrația Comisiei, care a privit mai multe elemente pertinente în acest sens, este suficientă. În al patrulea rând, Ryanair a atacat motivarea examinării restabilirii viabilității TAP, denunțând ocultarea diferitor date. Tribunalul arată că ocultarea datelor răspundea unor preocupări legate de confidențialitate și că raționamentul și metodologia Comisiei sunt clar expuse în decizia atacată, astfel încât Ryanair nu a dovedit existența unui viciu de motivare.

⁸ Astfel, Comisia nu a procedat la o aplicare greșită a articolului 107 alineatul (3) litera (c) TFUE și a Orientărilor S&R, astfel cum susține Ryanair.