



155/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. december 11.

A Bíróság C-485/24. sz. ügyben hozott ítélete | Locatrans

Több országban végzett munka: a Bíróság pontosítja az alkalmazandó jog meghatározásának módját a rendszerinti munkavégzési hely megváltozása esetén

2002-ben a Locatrans, egy luxemburgi székhelyű szállítási vállalat gépjárművezetőként alkalmazott egy francia állampolgárt. A munkaszerződésben az szerepel, hogy arra a luxemburgi jog alkalmazandó. E szerződés pontosítja, hogy a gépjárművezetőnek több európai országban, köztük Franciaországban kell árut fuvaroznia. A gépjárművezető tevékenysége fokozatosan Franciaországba helyeződött át, amit a munkáltató 2014-ben elismert, a francia szociális biztonsági rendszerbe való beléptetés kötelezettségére hivatkozva. Ugyanebben az évben a Locatrans megszüntette a munkaviszonyt, miután a gépjárművezető elutasította munkaidejének csökkentését.

A gépjárművezető kérelmeivel a conseil de prud'hommes de Dijonhoz (dijoni munkaügyi bíróság, Franciaország) fordult, amely azokat a luxemburgi munkajog alapján megvizsgálta, majd elutasította. Azonban a cour d'appel de Dijon (dijoni fellebbviteli bíróság, Franciaország) hatályon kívül helyezte ezt az ítéletet, kimondva, hogy a Római Egyezmény¹ szerint a francia jogot kell alkalmazni, mivel a rendszerinti munkavégzési hely Franciaországban található. A Locatrans felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő.

A francia Cour de cassation (semmtőszék) ekkor a Bírósághoz fordult. A felmerülő fontos kérdés az, hogy a felek jogválasztása hiányában melyik jogot kell alkalmazni, amikor a munkavállaló azt követően, hogy munkáját bizonyos ideig egy meghatározott helyen végezte, tevékenységét eltérő helyen kell végeznie, amelynek az a rendeltetése, hogy e munkavállaló új rendszerinti munkavégzési helyévé váljon.

A Bíróság azt a választ adja, hogy **a körülmények összességének** a felek jogválasztása hiányában **alkalmazandó jog meghatározása céljából történő vizsgálata keretében azon új munkavégzési helyet kell figyelembe venni, amely arra hivatott, hogy rendszerinti munkavégzési helyévé váljon.**

A Római Egyezmény korlátozza a felek jogválasztási szabadságát annyiban, amennyiben ez nem eredményezheti azt, hogy a munkavállalót megfosztják az azon jog kötelező szabályai által biztosított védelemtől, amely jogválasztás hiányában alkalmazandó lenne. Ebben az esetben az alkalmazandó jog meghatározása céljából az egyezmény két kapcsolóelvet ír elő: azon ország jogát, ahol a munkavállaló rendszerint a munkáját végzi vagy ennek hiányában az azon telephely szerinti ország jogát, ahol a munkavállalót alkalmazták. Mindazonáltal e két kapcsolóelv nem alkalmazható, amennyiben a körülmények összessége arra utal, hogy a munkaszerződés egy másik országgal szorosabb kapcsolatban áll, amely esetben a szerződésre e másik ország joga az irányadó.

A Bíróság szerint az első kritérium nem teszi lehetővé egyetlen ország azonosítását, ha a munkaviszony egésze során a rendszerinti munkavégzés helye egyik országból egy másikba került át.

Ekkor a második kritériumra kell hagyatkozni, amely azon telephely kritériuma, ahol a munkavállalót alkalmazták. A jelen ügyben ez Bettembourgan (Luxemburg) található.

A Cour de cassationnak azonban meg kell vizsgálnia, hogy a körülmények összességéből az következik-e, hogy a szóban forgó munkaszerződés szorosabban kapcsolódik Franciaországhoz. E vizsgálat keretében **figyelembe kell venni a munkaviszonyt jellemző valamennyi körülményt**, mint például **a gépjárművezető utolsó rendszerinti munkavégzési helyét és a francia szociális biztonsági rendszerben fennálló biztosítási kötelezettséget**.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ A szerződéses kötelezettségekre alkalmazandó jogról szóló, 1980. június 19-én Rómában aláírásra megnyitott [egyezmény](#) 6. cikke (a továbbiakban: Római Egyezmény).