



LEHDISTÖTIEDOTE nro 158/25

Luxemburgissa 18.12.2025

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-679/23 P | WS ym. v. Frontex (Yhteinen palauttamisoperaatio)

Yhteiset palautusoperaatiot: kumotaan suurelta osin unionin yleisen tuomioistuimen tuomio, jossa hylättiin korvauskanne, jonka syyrialainen pakolaisperhe nosti Frontexia vastaan sen jälkeen, kun heidät oli siirretty Kreikasta Turkkiin

Unionin tuomioistuin palauttaa asian unionin yleiseen tuomioistuimeen ratkaisun antamista varten

Kreikan ja Euroopan raja- ja merivartioston (Frontex) toteuttaman yhteisen palautusoperaation seurauksena syyrialaisperhe siirrettiin Turkkiin vain muutama päivä sen jälkeen, kun he olivat saapuneet Kreikkaan, missä he olivat ilmaisseet haluavansa hakea kansainvälistä suojelua. Perhe arvioi, että heidän siirtonsa Turkkiin oli laitton palauttaminen ja että tämän siirron yhteydessä heidän perusoikeuksiaan loukattiin, joten he vaativat korvausta aineellisesta ja aineettomasta vahingosta, joka väitetysti aiheutui Frontexin toiminnasta ennen palautusoperaatiota, sen aikana ja sen jälkeen. Perhe väittää erityisesti, että jos Frontex olisi noudattanut velvollisuuttaan taata perusoikeuksien kunnioittaminen ja palauttamiskiellon periaatteen noudattaminen kyseisen operaation aikana, näitä oikeuksia ei olisi loukattu eikä heitä olisi palautettu Turkkiin, vaan perhe olisi saanut kansainvälistä suojelua Euroopan unionissa. Unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi perheen kanteen, joten he tekivät valituksen unionin tuomioistuimeen, joka kumoaa suurelta osin unionin yleisen tuomioistuimen tuomion. Unionin tuomioistuin katsoo muun muassa, että unionin yleinen tuomioistuin ei arvioinut oikein Frontexin roolia kyseisessä palautusoperaatiossa, ja huomauttaa, että unionin oikeudessa¹ asetetaan kyseiselle virastolle useita velvollisuuksia, joiden tarkoituksena on taata perusoikeuksien kunnioittaminen yhteisten palautusoperaatioiden yhteydessä ja joihin kuuluu velvollisuus varmistaa, että kaikkien niiden henkilöiden osalta, jotka jäsenvaltio aikoo sisällyttää tällaiseen operaatioon, on olemassa palautuspäätös. Lisäksi palautuslennon aikana mahdollisesti tapahtuvat perusoikeuksien loukkaukset voivat kuulua paitsi asianomaisen jäsenvaltion (tässä tapauksessa Kreikka) vastuun piiriin myös Frontexin vastuun piiriin. Asia palautetaan unionin yleiseen tuomioistuimeen, jonka on ratkaistava asia uudelleen ottaen huomioon velvollisuudet, jotka unionin oikeudessa asetetaan Frontexille yhteisten palautusoperaatioiden yhteydessä.

Syyrialaisperhe, jonka jäsenet ovat etniseltä taustaltaan kurdeja ja johon kuuluu kaksi vanhempaa ja neljä lasta, saapui 9.10.2016 Kreikkaan Miloksen saarelle, missä perhe ilmaisi toiveensa hakea kansainvälistä suojelua. Kuitenkin vain muutamaa päivää myöhemmin kyseinen perhe siirrettiin Turkkiin Kreikan ja Frontexin toteuttaman yhteisen palautusoperaation seurauksena. Perhe pelkäsi, että Turkin viranomaiset palauttavat heidät Syyriaan, joten he pakenivat Irakiin.

Perhe arvioi, että heidän siirtonsa Turkkiin oli laitton palauttaminen ja että tämän siirron yhteydessä heidän perusoikeuksiaan loukattiin, joten perhe teki valituksia Frontexille, joka hylkäsi ne.

Perhe vaati tämän jälkeen, että unionin yleinen tuomioistuin velvoittaa Frontexin korvaamaan aineellisen ja aineettoman vahingon, joka väitetysti aiheutui kyseisen viraston toiminnasta ennen palautusoperaatiota, sen aikana ja sen jälkeen. Se väittää erityisesti, että jos Frontex olisi noudattanut velvollisuuttaan taata perusoikeuksien

kunnioittaminen ja palauttamiskiellon periaatteen noudattaminen kyseisen operaation aikana, näitä oikeuksia ei olisi loukattu eikä heitä olisi palautettu Turkkiin, vaan perhe olisi saanut kansainvälistä suojelua Euroopan unionissa.

Unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi perheen nostaman kanteen vuonna 2023² sillä perusteella, että Frontexin väitetysti lainvastaisen toiminnan ja aiheutuneen vahingon välillä ei ollut syy-yhteyttä, eikä se arvioinut muita korvausvastuun edellytyksiä. Se katsoi, että koska Frontexilla ei ole toimivaltaa arvioida palautuspäätösten perusteltavuutta eikä tutkia kansainvälistä suojelua koskevia hakemuksia, sitä ei voida pitää vastuussa vahingoista, jotka liittyvät kyseisten henkilöiden Turkkiin palauttamiseen.

Perhe valitti kyseisestä tuomiosta unionin tuomioistuimeen, joka **kumoo suurelta osin unionin yleisen tuomioistuimen tuomion ja palauttaa asian sen käsiteltäväksi.**

Unionin tuomioistuin toteaa tuomiossaan yhtäältä, että **unionin oikeudessa asetetaan Frontexille useita velvollisuuksia, joiden tarkoitus on taata perusoikeuksien kunnioittaminen** yhteisten palautusoperaatioiden yhteydessä. Toisaalta se muistuttaa, että kyseiset operaatiot voivat koskea ainoastaan henkilöitä, joista on tehty kirjallinen ja täytäntöönpanokelpoinen palautuspäätös. Näin ollen **Frontexin on varmistettava, että tällainen palautuspäätös on olemassa** kaikkien niiden henkilöiden osalta, jotka jäsenvaltio aikoo sisällyttää yhteisiin palautusoperaatioihin taatakseen, että kyseisissä operaatioissa noudatetaan palauttamiskiellon periaatetta. Unionin tuomioistuin katsoo näin ollen, että syyrialainen perhe on oikeassa, ja arvioi, että **unionin yleinen tuomioistuin teki virheen katsoessaan, että Frontex antoi jäsenvaltioille ainoastaan teknistä ja operatiivista tukea** eikä sen ollut varmistettava, että palautuspäätös on olemassa.

Lisäksi unionin tuomioistuin katsoo, että unionin yleinen tuomioistuin teki myös oikeudellisen virheen katsoessaan, että palautuslennon aikana mahdollisesti tapahtuvat perusoikeuksien loukkaukset kuuluvat yksinomaan vastaanottavan jäsenvaltion vastuun piiriin ja Frontexin vastuu suljetaan pois.

Näin ollen **unionin tuomioistuin kumoo riidanalaisen tuomion suurelta osin ja palauttaa asian unionin yleiseen tuomioistuimeen, jotta se ratkaisee asian uudelleen ottaen huomioon Frontexin velvollisuudet, jotka liittyvät** yhteisten palautusoperaatioiden kohteena olevien henkilöiden **perusoikeuksien suojaamiseen.**

HUOMAUTUS: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomiosta tai määräyksestä voidaan oikeuskysymysten osalta valittaa unionin tuomioistuimeen. Valituksella ei lähtökohtaisesti ole lykkäävää vaikutusta. Jos valitus tutkitaan ja hyväksytään, unionin tuomioistuin kumoo unionin yleisen tuomioistuimen ratkaisun. Jos asia on ratkaisukelpoinen, unionin tuomioistuin voi itse ratkaista asian lopullisesti. Päinvastaisessa tapauksessa se palauttaa asian unionin yleiseen tuomioistuimeen, jota unionin tuomioistuimen valituksesta antama ratkaisu sitoo.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Jarosław Zasada ☎ +352 4303 2793:

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106:

Pysykää kuulolla!



¹ Eurooppalaisesta raja- ja merivartiostosta ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/399 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 863/2007, neuvoston asetuksen (EY) N:o 2007/2004 ja neuvoston päätöksen 2005/267/EY kumoamisesta 14.9.2016 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston [asetus \(EU\) 2016/1624](#).

² Tuomio 6.9.2023 WS ym. v. Frontex, [T-600/21](#) (ks. vastaavasti [lehdistötiedote nro 133/23](#)).