



158/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. december 18.

A Bíróság C-679/23. P. sz. ügyben hozott ítélete | WS és társai kontra Frontex (Közös visszaküldési művelet)

Közös visszaküldési műveletek: a Bíróság nagyrészt hatályon kívül helyezi a Törvényszék azon ítéletét, amely egy szíriai menekültcsaládnak a Frontex ellen benyújtott kártérítési keresetét elutasította azt követően, hogy Görögországból Törökországba szállították őket

A Bíróság visszautalja az ügyet a Törvényszék elé

Egy szíriai állampolgárokból álló családot egy közös visszaküldési művelet keretében, amelyet Görögország és az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség (Frontex) hajtott végre, Törökországba szállítottak mindössze néhány nappal azután, hogy Görögországba érkeztek, ahol bejelentették nemzetközi védelem iránti kérelem benyújtására irányuló szándékukat. A család, mivel úgy véli, hogy Törökországba történő átszállításuk a visszaküldés tilalmába ütköző, jogellenes kitoloncolásnak minősül, és hogy az átszállításuk során megsértették az alapvető jogait, kártérítést követel a Frontexnek a visszaküldési művelet előtt, annak során, és azt követően tanúsított magatartása által állítólag okozott vagyoni és nem vagyoni kárért. Többek között azzal érvelnek, hogy ha a Frontex teljesítette volna az alapvető jogok és a visszaküldés tilalmára vonatkozó elv tiszteletben tartásának az említett művelet során történő biztosítására vonatkozó kötelezettségét, e jogok nem sérültek volna, és nem került volna sor a visszaküldés tilalmának elvébe ütköző, Törökországba való kitoloncolásukra, hanem nemzetközi védelemben részesültek volna az Európai Unióban. A család, miután a Törvényszék elutasította a keresetét, a Bírósághoz fordult, amely a Törvényszék ítéletét nagyrészt hatályon kívül helyezi. A Bíróság többek között megállapítja, hogy a Törvényszék nem értékelte megfelelően a Frontexnek az említett visszaküldési műveletben betöltött szerepét, rámutatva arra, hogy az uniós jog¹ számos olyan kötelezettséget ír elő ezen ügynökség számára, amely az alapvető jogok tiszteletben tartásának a közös visszaküldési műveletek keretében történő biztosítására irányul, és többek között az annak ellenőrzésére vonatkozó kötelezettséget, hogy hoztak-e kiutasítási határozatot minden olyan személyt illetően, akivel szemben egy tagállam ilyen műveletet kíván alkalmazni. Ezenkívül az alapjogoknak a kitoloncolásra szolgáló légi járaton történő esetleges megsértése nemcsak az érintett tagállam (a jelen esetben Görögország), hanem a Frontex felelősségi körébe is tartozhat. A Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amelynek újból döntést kell hoznia, az uniós jog által a Frontexre vonatkozóan előírt, a közös visszaküldési műveletek során teljesítendő kötelezettségeket figyelembe véve.

2016. október 9-én egy szíriai állampolgárságú, kurd etnikumú tagokból álló család, amely a két szülőből és négy gyermekükből állt, a görög Mílosz-szigetre érkezett, ahol bejelentették nemzetközi védelem iránti kérelem benyújtására irányuló szándékukat. E családot azonban mindössze néhány nappal később – egy Görögország és a Frontex által végrehajtott közös visszaküldési művelet keretében – átszállították Törökországba. Ezután a család Irakba menekült, mivel attól tartottak, hogy a török hatóságok visszaküldik őket Szíriába.

Mivel úgy vélték, hogy Törökországba történő átszállításuk a visszaküldés tilalmába ütköző, jogellenes kitoloncolásnak minősül, és hogy az átszállításuk során megsértették az alapvető jogait, panaszt nyújtottak be a

Frontexhez, amely azokat elutasította.

A család ezután azt kérte az Európai Unió Törvényszékétől, hogy kötelezze a Frontexet azon vagyoni és nem vagyoni kár megtérítésére, amelyet állítólagosan az említett ügynökségnek a visszaküldési művelet előtt, annak során, és azt követően tanúsított magatartása okozott. Többek között azzal érvelnek, hogy ha a Frontex teljesítette volna az alapvető jogok és a visszaküldés tilalmára vonatkozó elv tiszteletben tartásának az említett művelet során történő biztosítására vonatkozó kötelezettségét, e jogok nem sérültek volna, és nem került volna sor a visszaküldés tilalmának elvébe ütköző, Törökországba való kitoloncolásukra, hanem nemzetközi védelemben részesültek volna az Európai Unióban.

2023-ban a Törvényszék² a Frontex állítólagosan jogellenes magatartása és az elszenvedett kár közötti okozati összefüggés hiánya miatt elutasította a család által benyújtott keresetet, anélkül hogy a felelősség egyéb feltételeit értékelte volna. Megállapította, hogy mivel a Frontexnek nincs hatásköre sem a kiutasítási határozatok megalapozottságának értékelése, sem a nemzetközi védelem iránti kérelmek vizsgálata tekintetében, nem tekinthető felelősnek az említett személyek Törökországba való kiutasításával kapcsolatos semmilyen kárért.

A Bíróság, amelyhez fellebbezéssel fordultak, a Törvényszék ítéletét nagyrészt hatályon kívül helyezi, és az ügyet visszautalja az utóbbi elé.

Ítéletében a Bíróság egyrészt megállapítja, hogy **az uniós jog számos olyan kötelezettséget ír elő a Frontex számára, amely az alapvető jogok tiszteletben tartásának a közös visszaküldési műveletek keretében történő biztosítására irányul.** Másrészt emlékeztet arra, hogy e műveletek csak olyan személyekkel szemben alkalmazhatók, akikkel szemben írásbeli és végrehajtható kiutasítási határozatot hoztak. Következésképpen **a Frontex** – annak biztosítása érdekében, hogy a közös visszaküldési műveletek tekintetében tiszteletben tartják a visszaküldés tilalmának elvét – **köteles ellenőrizni, hogy létezik-e ilyen kiutasítási határozat** minden olyan személy vonatkozásában, akivel szemben egy tagállam ilyen műveletet kíván alkalmazni. A Bíróság tehát a szíriai család javára dönt, és megállapítja, hogy **a Törvényszék tévedett, amikor úgy ítélte meg, hogy a Frontex a tagállamoknak pusztán technikai és operatív támogatást nyújt,** és nem kell ellenőriznie a kiutasítási határozat meglétét.

A Bíróság ezenkívül megállapítja, hogy a Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot azon megállapítása tekintetében is, amely szerint az alapvető jogoknak a kitoloncolásra szolgáló légi járaton történő bármely megsértése kizárólag a fogadó tagállam felelősségi körébe tartozik, a Frontex felelőssége pedig teljes mértékben kizárt.

A Bíróság ezért a megtámadott ítéletet nagyrészt hatályon kívül helyezi, és az ügyet visszautalja a Törvényszék elé abból a célból, hogy az utóbbi a Frontexnek a közös visszaküldési műveletek által érintett személyek alapvető jogainak védelmével kapcsolatos kötelezettségeit figyelembe véve új határozatot hozzon.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ Az Európai Határ- és Parti Őrségről és az (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 863/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 2007/2004/EK tanácsi rendelet és a 2005/267/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. szeptember 14-i [\(EU\) 2016/1624 európai parlamenti és tanácsi rendelet](#).

² 2023. szeptember 6-i WS és társai kontra Frontex ítélet, [T-600/21](#) (lásd továbbá a [133/23. sz. sajtóközleményt](#)).