



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 158/25

Luxembourg, 18. december 2025

Sodba Sodišča v zadevi C-679/23 P | WS in drugi/Frontex (Skupna operacija vračanja)

Skupne operacije vračanja: sodba Splošnega sodišča o zavrnitvi odškodninske tožbe sirske begunske družine proti agenciji Frontex po njeni premestitvi iz Grčije v Turčijo je bila v veliki meri razveljavljena

Sodišče Evropske unije zadevo vrača v odločanje Splošnemu sodišču

Po skupni operaciji vračanja, ki sta jo izvedli Grčija in Evropska agencija za mejno in obalno stražo (Frontex), je bila družina sirske državljanov premeščena v Turčijo le nekaj dni po prihodu v Grčijo, kjer je izrazila željo, da vloži prošnjo za mednarodno zaščito. Družina je menila, da je pri njeni premestitvi v Turčijo šlo za nezakonito vračanje in da so bile med to premestitvijo kršene njene temeljne pravice, zato je zahtevala odškodnino za premoženjsko in nepremoženjsko škodo, ki naj bi ji jo povzročilo ravnanje agencije Frontex pred in med operacijo vračanja ter po njej. Med drugim je navedla, da če bi agencija Frontex pri tej operaciji izpolnila svojo obveznost zagotavljanja spoštovanja temeljnih pravic in načela nevračanja, te pravice ne bi bile kršene in družina ne bi bila vrnjena v Turčijo, ampak bi dobila mednarodno zaščito v Evropski uniji. Ker je Splošno sodišče njeno tožbo zavrnilo, je družina vložila pritožbo pri Sodišču, ki je sodbo Splošnega sodišča v veliki meri razveljavilo. Sodišče je zlasti ugotovilo, da Splošno sodišče ni pravilno presodilo, kakšna je vloga agencije Frontex v navedeni operaciji vračanja, pri čemer je poudarilo, da pravo Unije¹ tej agenciji nalaga vrsto obveznosti, s katerimi se želi zagotoviti spoštovanje temeljnih pravic v okviru skupnih operacij vračanja, med katerimi je tudi obveznost preverjanja, ali so bile odločbe o vrnitvi izdane za vse osebe, ki jih država članica namerava vključiti v takšno operacijo. Poleg tega za morebitne kršitve temeljnih pravic med povratnim letom ne more biti odgovorna zgolj zadevna država članica (v obravnavanem primeru Grčije), temveč tudi agencija Frontex. Zadeva bo vrnjena Splošnemu sodišču, ki bo moralo ponovno odločati ob upoštevanju obveznosti, ki jih pravo Unije nalaga agenciji Frontex pri skupnih operacijah vračanja.

Družina sirske državljanov kurdskega porekla, ki jo tvorijo starši in njihovi štirje otroci, je 9. oktobra 2016 prispela na grški otok Milos, kjer je izrazila željo, da vloži prošnjo za mednarodno zaščito. Toda le nekaj dni pozneje je bila ta družina premeščena v Turčijo v okviru skupne operacije vračanja, ki sta jo izvedli Grčija in agencija Frontex. Ker se je družina bala, da jo bodo turški organi vrnili v Sirijo, je pobegnila v Irak.

Družina je menila, da je bila njena premestitev v Turčijo nezakonita in da so bile med to premestitvijo kršene njene temeljne pravice, zato se je pritožila pri agenciji Frontex, ta pa je pritožbe zavrnila.

Družina je nato Splošnemu sodišču Evropske unije predlagala, naj agenciji Frontex naloži, da ji povrne premoženjsko in nepremoženjsko škodo, ki naj bi jo povzročilo ravnanje te agencije pred in med operacijo vračanja ter po njej. Navedla je zlasti, da če bi agencija Frontex pri tej operaciji izpolnila svojo obveznost zagotavljanja spoštovanja temeljnih pravic in načela nevračanja, te pravice ne bi bile kršene in družina ne bi bila vrnjena v Turčijo, ampak bi dobila mednarodno zaščito v Evropski uniji.

Leta 2023 je Splošno sodišče² zaradi neobstoja vzročne zveze med domnevno nezakonitim ravnanjem agencije Frontex in nastalo škodo zavrnilo tožbo, ki jo je vložila družina, ne da bi presojalo druge pogoje za nastanek

odgovornosti. Menilo je, da agencija Frontex ni pristojna niti za presojanje utemeljenosti odločb o vrnitvi niti za preučitev prošenj za mednarodno zaščito, zato ne more biti odgovorna za kakršno koli škodo, povezano z vračanjem teh oseb v Turčijo.

Sodišče, ki je odločalo o pritožbi, **je sodbo Splošnega sodišča v veliki meri razveljavilo in zadevo temu sodišču vrnilo v ponovno odločanje**.

V svoji sodbi je Sodišče na eni strani navedlo, da **pravo Unije agenciji Frontex nalaga vrsto obveznosti, s katerimi se želi zagotoviti spoštovanje temeljnih pravic** v okviru skupnih operacij vračanja. Na drugi strani je opozorilo, da se te operacije lahko nanašajo le na osebe, ki so jim bile izdane pisne in izvršljive odločbe o vrnitvi. Zato **je agencija Frontex dolžna preveriti, ali so bile takšne odločbe o vrnitvi izdane** za vse osebe, ki jih država članica namerava vključiti v skupne operacije vračanja, da se pri teh operacijah zagotovi spoštovanje načela nevračanja. Sodišče je tako ugodilo predlogom sirske družine in štelo, da **je Splošno sodišče napačno presodilo, da agencija Frontex državam članicam zagotavlja le tehnično in operativno podporo**, ne da bi morala preverjati obstoj odločb o vrnitvi.

Sodišče je poleg tega menilo, da je Splošno sodišče napačno uporabilo pravo, ker je štelo, da je za morebitne kršitve temeljnih pravic med povratnim letom odgovorna izključno država članica gostiteljica, agencija Frontex pa v nobenem primeru.

Zato **je Sodišče izpodbijano sodbo** v veliki meri **razveljavilo in zadevo vrnilo Splošnemu sodišču, da** to ponovno **odloči in upošteva obveznost agencije Frontex v zvezi z zaščito temeljnih pravic** oseb, na katere se nanašajo skupne operacije vračanja.

OBVESTILO: Pri Sodišču je mogoče zoper sodbo ali sklep Splošnega sodišča vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja. Pritožba načeloma nima odločilnega učinka. Če je dopustna in utemeljena, Sodišče odločbo Splošnega sodišča razveljavi. Če stanje postopka to dovoljuje, lahko Sodišče samo dokončno odloči o zadevi. Sicer zadevo vrne v razsojanje Splošnemu sodišču, to pa je vezano na odločitev, ki jo je Sodišče sprejelo v okviru pritožbe.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek](#) sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen, sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Uredba \(EU\) 2016/1624](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. septembra 2016 o evropski mejni in obalni straži ter spremembi Uredbe (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Uredbe (ES) št. 863/2007 Evropskega parlamenta in Sveta, Uredbe Sveta (ES) št. 2007/2004 in Odločbe Sveta 2005/267/ES.

² Sodba z dne 6. septembra 2023, WS in drugi/Frontex, [T-600/21](#) (glej tudi [sporočilo za medije št. 133/23](#)).