



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 106/17

Luxembourg, 18. oktober 2017

Sodba v zadevi C-409/16
Maria-Eleni Kalliri/Ypourgos Esoterikon in Ypourgos Ethnikis Paideias kai
Thriskevmaton

Ureditev, ki določa minimalno telesno višino ne glede na spol kot merilo za vpis na policijsko akademijo, lahko pomeni nezakonito diskriminacijo žensk

Tak ukrep se lahko izkaže za nepotreben za zagotavljanje dobrega delovanja policije

Z odločbo načelnika grške policije je bil razpisan natečaj za vpis na grško policijsko akademijo za akademsko leto 2007–2008. V tem razpisu je bila povzeta določba grškega zakona, ki določa, da morajo vsi kandidati, ne glede na spol, v višino meriti vsaj 1,70 metra. Prijava Marie-Eleni Kalliri za sodelovanje pri natečaju za vpis na policijsko akademijo je bila zavrnjena, ker ni dosegala zahtevane višine.

M.-E. Kalliri je zato zoper to odločbo vložila pritožbo pri Dioikitiko Efeteio Athinon (pritožbeno upravno sodišče v Atenah), saj je menila, da je bila diskriminirana na podlagi spola. Dioikitiko Efeteio Athinon je odločbo razglasilo za nično, pri čemer je ugotovilo, da grški zakon ni v skladu z ustavnim načelom enakosti spolov.

Grški minister za notranje zadeve (Ypourgos Esoterikon) in grški minister za šolstvo in verske skupnosti (Ypourgos Ethnikis Paideias kai Thriskevmaton) sta zoper to odločbo vložila pritožbo pri Symvoulío tis Epikrateias (državni svet, Grčija). Navedeno sodišče Sodišče sprašuje, ali pravo Unije¹ nasprotuje nacionalni ureditvi, ki določa enako minimalno telesno višino za vse kandidate natečaja za vpis na policijsko akademijo, tako moškega kot ženskega spola.

Sodišče je s sodbo z današnjega dne ugotovilo, da določitev enake minimalne telesne višine za vse kandidate – tako moškega kot ženskega spola – pomeni posredno diskriminacijo, ker postavlja v slabši položaj veliko več žensk kot moških.

Vendar taka ureditev ne pomeni prepovedane posredne diskriminacije, če sta izpolnjena dva pogoja, kar mora preveriti nacionalno sodišče: (1) ureditev mora biti objektivno utemeljena z zakonitim ciljem, kot je zagotovitev operativne usposobljenosti in dobrega delovanja policije,² in (2) sredstva za doseganje tega cilja morajo biti ustrezna in potrebna.

Čeprav lahko opravljanje nekaterih nalog policije zahteva uporabo fizične moči in s tem posebno fizično sposobnost, pa za druge naloge, kot na primer pomoč državljanom ali urejanje prometa, očitno ni potreben velik fizični napor.

Poleg tega, tudi če bi bila za vse naloge, ki jih opravlja grška policija, potrebna posebna fizična sposobnost, ni nujno, da bi bila ta sposobnost nujno vezana na minimalno telesno višino. Vsekakor bi bilo mogoče cilj zagotavljanja dobrega delovanja policije doseči z ukrepi, ki bi bili za ženske

¹ Direktiva Sveta 76/207/EGS z dne 9. februarja 1976 o izvrševanju načela enakega obravnavanja moških in žensk v zvezi z dostopom do zaposlitve, poklicnega usposabljanja in napredovanja ter delovnih pogojev (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 1, str. 187), kakor je bila spremenjena z Direktivo 2002/73/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. septembra 2002 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 255). Poleg tega glej Direktivo 2006/54/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. julija 2006 o uresničevanju načela enakih možnosti ter enakega obravnavanja moških in žensk pri zaposlovanju in poklicnem delu (UL 2006, L 204, str. 23) ter Direktivo Sveta 2000/78 z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 79).

² Sodbi z dne 13. novembra 2014, *Vital Pérez/Ayuntamiento de Oviedo* (C-416/13, glej SM št. 149/14), in z dne 15. novembra 2016, *Salaberria Sorondo/Academia Vasca de Policía y Emergencias* (C-258/15, glej SM št. 125/16).

manj neugodni, kot je na primer predizbor kandidatov, s katerimi bi se preverile njihove telesne sposobnosti.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793