



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
107/17. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2017. október 19.

A C-65/16. sz. ügyben hozott ítélet
Istanbul Lojistik Ltd kontra Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli
Igazgatóság

A magyar gépjárműadó nem összeegyeztethető az EGK–Törökország társulási megállapodással

Ezen adó ugyanis vámmal azonos hatású díjnak minősül, amelynek kivetését tiltja e megállapodás

Az Istanbul Lojistik török társaság, amely közúti árufuvarozást végez Törökországból az Európai Unióba. 2015. március 30-án a magyar adóhatóság megállapította, hogy az egyik, e társaság által üzemeltett, Törökországból Németországba textilárut fuvarozó tehergépjármű után nem fizették meg a gépjárműadót.

Ezt követően a magyar adóhatóság a szóban forgó 60 000 HUF (hozzávetőleg 200 euró) összegű adó megfizetésére kötelezte az Istanbul Lojistikot, továbbá 600 000 HUF (hozzávetőleg 2000 euró) összegű adó- és közigazgatási bírságot vetett ki e társasággal szemben. Az Istanbul Lojistik ezután keresetet indított a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Magyarország) előtt ezen adóhatóság határozataival szemben. Többek között arra hivatkozik, hogy a szóban forgó adó vámmal azonos hatású díjnak minősül, amelynek az EU és Törökország közötti árukereskedelem tekintetében való kivetését tiltja az EK–Törökország Társulási Tanács által hozott, a vámunió zárószakaszának bevezetéséről szóló EGK–Törökország társulási megállapodás¹ rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 1/95 határozat².

A magyar bíróság arra vár választ a Bíróságtól, hogy a vitatott adó összeegyeztethető-e a fent említett határozattal.

A mai napon kihirdetett ítéletében a Bíróság először is emlékeztet arra, hogy e határozat értelmében megszűnnek az Unió és a Török Köztársaság közötti behozatali vagy kiviteli vámok és azzal azonos hatású díjak. A Bíróság e tekintetben pontosítja, hogy e határozat szabályait a Bíróság által az EUM-Szerződés áruk szabad mozgására vonatkozó rendelkezései vonatkozásában kialakított ítélkezési gyakorlatnak megfelelően kell értelmezni.

Így a Bíróság hangsúlyozza, hogy vámmal azonos hatású adónak minősül minden olyan pénzügyi teher, amelyet egyoldalúan vetnek ki, bármi legyen is az elnevezése, alkalmazásának módja és összege, valamint amely a határ átlépésének tényéből eredően sújtja az árukat, amennyiben az nem minősül a szó szoros értelmében vett vámnak.

Ezt követően a Bíróság megjegyzi, hogy az olyan adó, amelynek vonatkozásában az adóztatandó tényállást az árufuvarozás képezi, és amelyet nem magára a termékre, hanem a termékkel kapcsolatos szükségszerű tevékenységekre vetnek ki, szintén az áruk szabad mozgásának elvéből eredő követelmények hatálya alá tartozhat. Ezzel összefüggésben a Bíróság megállapítja, hogy az adó összege olyan kritériumoktól függ, amelyek többek között az áruk szállítható mennyiségéhez vagy a rendeltetési helyükhöz kapcsolódnak. Következésképpen a Bíróság megállapítja, hogy jöllehet a vitatott adót nem magukra a termékekre vetik ki, **az a magyar határ**

¹ Az Európai Gazdasági Közösség és Törökország közötti társulás létrehozásáról szóló, egyrészről a Török Köztársaság, másrészről az Európai Gazdasági Közösség tagállamai és a Közösség által 1963. szeptember 12-én Ankarában aláírt, a Közösség nevében az 1963. december 23-i 64/732/EGK tanácsi határozattal megkötött, jóváhagyott és megerősített megállapodás (HL 1964. 217., 3685. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 11. kötet, 10. o.).

² Az EK–Törökország Társulási Tanács vámunió zárószakaszának bevezetéséről szóló, 1995. december 22-i 1/95 határozat (HL 1996. L 35., 1. o.).

átlépésekor a Törökországban nyilvántartásba vett tehergépjárművekkel fuvarozott árukat, nem pedig magát a fuvarozási szolgáltatást terheli.

E körülmények között a Bíróság megállapítja, hogy **a vitatott adó, amely az árukat kizárólag amiatt terheli, hogy azok átlépték a határt, a Társulási Tanács 1/95 határozatának 4. cikke értelmében vett vámmal azonos hatású díjnak minősül, így az ez utóbbi határozattal nem összeegyeztethető.**

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106