



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
108/17. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2017. október 19.

A C-598/16. P. sz., Viktor Fedorovych Yanukovych kontra Tanács
és a C-599/16. P. sz., Oleksandr Viktorovych Yanukovych kontra Tanács
ügyben hozott ítéletek

A Bíróság helybenhagyja Viktor Janukovics, volt ukrán elnök, és fia, Olekszandr pénzeszközeinek 2015. március 6-tól 2016. március 6-ig terjedő időszakra történő befagyasztását

A 2013 elején kezdődött ukrán válságra válaszul a Tanács 2014. március 5-én úgy határozott, hogy befagyasztja az ukrán állami pénzeszközök hűtlen kezeléséért felelősként azonosított személyek pénzeszközeit és gazdasági forrásait.

Viktor Fedorovics Janukovics volt ukrán elnököt és egyik fiát, Olekszandr Viktorovics Janukovicsot a 2014. március 6-tól 2015. március 5-ig terjedő időszakra azzal az indokkal vették fel a pénzeszközök befagyasztásával érintett személyek jegyzékére, hogy ukrán állami pénzeszközök hűtlen kezelésével és azok Ukrajnából való jogellenes kivitelével összefüggő bűncselekmények miatt előzetes nyomozás folyt ellenük Ukrajnában.

2015. március 6-tól a pénzeszközök e személyekkel szemben elrendelt befagyasztását különböző jegyzékbevételei indokokkal egy évvel meghosszabbították. A befagyasztást ezentúl az indokolta, hogy a két érintett ukrán személy ellen az ukrán hatóságok állami pénzeszközök vagy vagyon hűtlen kezelése miatt büntetőeljárást folytattak.

V. F. és O. V. Janukovics az Európai Unió Törvényszékéhez fordult pénzeszközeik 2014. március 6-tól 2016. március 6-ig terjedő időszakra vonatkozó befagyasztásának vitatása céljából. 2016. szeptember 15-i ítéleteiben¹ a Törvényszék a jegyzékbevételei kritériumok megsértése miatt megsemmisítette pénzeszközeik 2014. március-6-tól 2015. március 5-ig terjedő időszakra elrendelt befagyasztását. A pénzeszközök 2015. március 6-tól 2016. március 6-ig terjedő időszakra elrendelt befagyasztását viszont helybenhagyta a Törvényszék.²

V. F. és O. V. Janukovics a Törvényszék ítéleteinek a pénzeszközeik befagyasztását helybenhagyó részében történő hatályon kívül helyezését kéri a Bíróságtól.

A Bíróság a mai napon hozott ítéleteiben helybenhagyja V. F. és O. V. Janukovics pénzeszközeinek 2015. március 6-tól 2016. március 6-ig terjedő időszakra történő befagyasztását.

A Bíróság a Törvényszékhez hasonlóan megállapítja, hogy a V. F. és O. V. Janukovics által az ukrán igazságszolgáltatási rendszer pártatlanságával kapcsolatban felhozott kételyek nem alkalmasak az állami pénzeszközök hűtlen kezelésének pontosan meghatározott tényállása tekintetében velük szemben felhozott vádak valószínűségének vitatására, sem annak bizonyítására, hogy a sajátos helyzetüket az ukrán igazságszolgáltatási rendszerrel kapcsolatos problémák befolyásolták. A Bíróság ugyanezt a gondolatmenetet folytatva megerősíti, hogy a

¹ A Törvényszék 2016. szeptember 15-i Viktor Fedorovych Yanukovych kontra Tanács ([T-346/14](#)) és Oleksandr Viktorovych Yanukovych kontra Tanács ítélete ([T-348/14](#)), lásd a [97/16. sz. sajtóközleményt](#).

² V. F. és O. V. Janukovics pénzeszközeinek befagyasztását ez követően egy évvel, 2017. március 6-ig meghosszabbították. E meghosszabbítást V. F. Janukovics (a [T-244/16. sz. ügyben](#)) és O. V. Janukovics (a [T-245/16. sz. ügyben](#)) is megtámadta. A pénzeszközök befagyasztását ezt követően még egy évvel, 2018. március 6-ig meghosszabbították. V. F. Janukovics (a [T-285/17. sz. ügyben](#)) és O. V. Janukovics (a [T-286/17. sz. ügyben](#)) keresetet indított e meghosszabbítás ellen.

Tanács nem volt köteles megkövetelni az ukrán hatóságoktól, hogy további vizsgálatokat folytassanak a két érintett személy terhére rótt cselekményeket illetően, e személyek ugyanis nem hoztak fel olyan bizonyítékokat, amelyek megkérdőjelezhetnék az ukrán hatóságok által a velük szemben felhozott vádak megalapozására megjelölt indokokat. Végül a Bíróság kimondja, hogy a Törvényszék helyesen állapította meg, hogy a két érintett személy pénzeszközeinek befagyasztása – a velük szemben felhozott vádak különösen részletes jellegére tekintettel – megfelel az ukrán jogállamiság megerősítésére és támogatására irányuló céllal összhangban értelmezett, figyelembe vett jegyzékbevételi kritériumnak (az ukrán állami pénzeszközök hűtlen kezeléséért felelősként azonosított személyek).

Emlékeztető: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítéletek ([C-598/16 P](#) és [C-599/16 P](#)) teljes szövege megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106