



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 113/17
V Luxemburgu 26. októbra 2017

Rozsudok vo veci C-90/16
The English Bridge Union Limited/Commissioners for Her Majesty's Revenue
& Customs

Športový bridž nespadá pod pojem „šport“ v zmysle smernice o DPH a nemôže preto byť ako taký od tejto dane oslobodený

Súdny dvor však nevylučuje, aby členské štáty športový bridž považovali za hru spadajúcu pod pojem „kultúrne služby“ v zmysle smernice

The English Bridge Union (EBU) je vnútroštátna organizácia poverená úpravou pravidiel a rozvojom športového bridžu v Anglicku. Táto kartová hra predstavuje formu bridžu a hrá sa na súťažiach na vnútroštátnej aj medzinárodnej úrovni, pričom každá skupina hráčov hrá postupne s rovnakým súborom kariet ako ich protihráči pri iných stoloch. Poradie tak závisí od konkrétneho výkonu.

EBU organizuje turnaje športového bridžu, pričom vyberá od hráčov za účasť vstupné poplatky. Z týchto poplatkov platí DPH. EBU požiadala na základe smernice o DPH¹ o vrátenie tejto dane. Domnieva sa, že má nárok na oslobodenie, ktoré určitým službám úzko súvisiacim so športom smernica priznáva.

Daňový orgán túto žiadosť zamietol z dôvodu, že z ustanovení, podľa ktorých sú určité služby „úzko súvisiace so športom“ oslobodené od dane, vyplýva, že „šport“ musí obsahovať významný fyzický prvok.

EBU podala proti rozhodnutiu daňového orgánu žalobu, ktorá bola zamietnutá. Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) [druhostupňový súd (oddelenie pre daňové a majetkové spory), Spojené kráľovstvo], ktorý rozhoduje o odvolaní voči tejto žalobe, uviedol, že športový bridž využíva vysoké intelektuálne schopnosti, a Súdneho dvora sa pýta, či ide v zmysle smernice o „šport“².

Vo svojom dnešnom rozsudku Súdny dvor najskôr uvádza, že nebol vyzvaný určiť význam pojmu „šport“ vo všeobecnosti, ale vyložiť ho v rámci smernice o DPH.

Súdny dvor pripomína, že vzhľadom na to, že v tejto smernici sa nenachádza žiadna definícia pojmu „šport“, tento pojem sa musí určiť podľa ustálenej judikatúry v súlade s jeho obvyklým významom v bežnom jazyku, pričom sa zohľadní kontext, v ktorom sa používa, a ciele sledované právnou úpravou.

Súdny dvor zastáva názor, že v kontexte oslobodení od DPH, ktoré treba vykladať reštriktívne, **výklad pojmu „šport“ nachádzajúci sa v smernici sa obmedzuje na činnosti, ktoré zodpovedajú bežnému zmyslu tohto pojmu a ktoré vykazujú nie nezanedbateľný fyzický prvok.**

Súdny dvor napriek tomu, že pripustil, že športový bridž využíva logiku, pamäť, stratégiu a môže predstavovať činnosť prospešnú pre mentálne a fyzické zdravie tých, ktorí ho pravidelne vykonávajú, rozhodol, že **skutočnosť, že určitá činnosť je prospešná pre fyzické a mentálne**

¹ Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, 2006, s. 1).

² Článok 132 ods. 1 písm. m) smernice 2006/112/ES.

zdravie, nie je sama osebe dostatočná na prijatie záveru, že v zmysle smernice spadá pod pojem „šport“.

Okolnosť, že činnosť prospešná pre fyzickú a mentálnu pohodu sa hrá súťažne, neumožňuje prijať odlišný záver.

Súdny dvor z toho vyvodil, že činnosť, akou je športový bridž, ktorá vykazuje na pohľad zanedbateľný fyzický prvok, nespadá pod pojem „šport“ v zmysle smernice o DPH.

Súdny dvor však naznačil, že takýto výklad nemá vplyv na otázku, či činnosť zahŕňajúca na pohľad zanedbateľný fyzický prvok môže spadať pod pojem „kultúrne služby“ v zmysle smernice³, keďže táto činnosť má vzhľadom na svoje uplatňovanie, históriu a tradície, ktoré sú jej vlastné, také postavenie sociálneho a kultúrneho dedičstva danej krajiny, že sa môže považovať za činnosť tvoriacu jej kultúru.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106

³ Článok 132 ods. 1 písm. n) smernice 2006/112/ES.