



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 113/17

Luxembourg, 26. oktober 2017

Sodba v zadevi C-90/16
The English Bridge Union Limited/Commissioners for Her Majesty's Revenue
& Customs

**Bridge s podvojenimi kartami ne spada pod pojem „šport“ v smislu Direktive o DDV
in ga zato ni mogoče oprostiti od plačila DDV**

*Vendar Sodišče ne izključuje možnosti, da lahko države članice za bridge s podvojenimi kartami
štejejo, da spada pod pojem „kulturne storitve“ v smislu te direktive*

English Bridge Union (EBU) je nacionalna organizacija, ki je odgovorna za urejanje in razvoj bridgea s podvojenimi kartami v Angliji. Ta igra s kartami je vrsta igre bridgea, ki se igra na državnih in mednarodnih tekmovanjih, pri kateri vsaka ekipa igra zaporedoma z enakim setom kart kot drugi udeleženci pri drugih mizah. Rezultat tako temelji na relativnem uspehu.

EBU organizira turnirje v bridgeu s podvojenimi kartami, pri čemer igralcem za sodelovanje zaračuna prijavnino. Za to prijavnino plača DDV. EBU je v skladu z Direktivo o DDV¹ zahtevala vračilo tega davka. Meni, da mora biti upravičena do oprostitev, ki so v direktivi določene za nekatere storitve, ki so tesno povezane s športom.

Davčna uprava je njen zahtevek zavrnila, ker mora imeti „šport“ v skladu z določbami, ki določajo, da so nekatere storitve, „ki so tesno povezane s športom ali telesno vzgojo“, oproščene plačila DDV, pomembno fizično prvino.

EBU je zoper odločbo davčne uprave vložila tožbo, ki je bila zavrnjena. Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) (višje sodišče (senat za davčne in gospodarske spore), Združeno kraljestvo), ki odloča o pritožbi zoper to odločbo in ki sicer navaja, da so za igranje bridgea s podvojenimi kartami potrebne visoke umske sposobnosti, Sodišče sprašuje, ali gre za „šport“ v smislu direktive.²

Sodišče je v sodbi z današnjega dne najprej ugotovilo, da mu ni treba določiti pomena pojma „šport“ na splošno, ampak da ga mora razložiti v okviru Direktive o DDV.

Sodišče spominja, da ta direktiva ne vsebuje nikakršne opredelitve pojma „šport“, zato je treba pomen in obseg tega izraza določiti v skladu z njegovim običajnim pomenom v vsakdanjem jeziku, pri čemer je treba upoštevati kontekst, v katerem se uporablja, in cilje, ki jim sledi ureditev, katere del je.

Sodišče meni, da je **razlaga pojma „šport“ iz te direktive v okviru oprostitev od DDV, ki se morajo razlagati ozko, omejena dejavnosti v običajnem pomenu izraza „šport“, za katere je značilna nezanemarljiva fizična prvina.**

Čeprav priznava, da so za bridge s podvojenimi kartami potrebni logika, spomin in strategija ter da gre torej lahko za dejavnost, ki je blagodejna za fizično in duševno zdravje posameznikov, ki to igro redno igrajo, je Sodišče razsodilo, da **to, da neka dejavnost prispeva k dobremu fizičnemu in duševnemu počutju, še ne zadošča za ugotovitev, da spada ta dejavnost pod pojem „šport“ v smislu direktive.**

¹ Direktiva 2006/112/ES Sveta z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL 2006, L 347, str. 1).

² Člen 132(1)(m) Direktive o DDV.

Tudi na podlagi okoliščine, da se neka dejavnost, ki prispeva k dobremu fizičnemu in duševnemu počutju, izvaja na tekmovanjih, ni mogoče priti do drugačne ugotovitve.

Sodišče je sklenilo, da dejavnost, kot je bridge s podvojenimi kartami, pri kateri je fizična prvina zanemarljiva, ne spada pod pojem „šport“ v smislu Direktive o DDV.

Vendar Sodišče navaja, da **taka razlaga ne posega v vprašanje, ali lahko dejavnost z zanemarljivo fizično prvino spada pod pojem „kulturne storitve“ v smislu te direktive**,³ saj je lahko taka dejavnost ob upoštevanju njenega izvajanja, zgodovine in tradicije, katere del je, tudi del družbene in kulturne dediščine neke države in jo je mogoče šteti za del njene kulture.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

³ Člen 132(1)(n) Direktive o DDV.