



Pers en Voorlichting

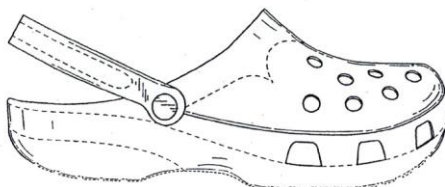
Gerecht van de Europese Unie
PERSCOMMUNIQUÉ nr. 31/18
Luxemburg, 14 maart 2018

Arrest in zaak T-651/16
Crocs, Inc. / EUIPO

Het Gerecht bevestigt de nietigverklaring van de modelinschrijving van Crocs, omdat dit model voor het publiek beschikbaar is gesteld vóór de inschrijving ervan

Een Unieverordening voorziet in bescherming van een gemeenschapsmodel voor zover het nieuw is en een eigen karakter bezit.¹ Een model zal met name niet als nieuw worden beschouwd wanneer het voor het publiek beschikbaar is gesteld vóór het tijdvak van twaalf maanden voorafgaande aan de datum van voorrang waarop aanspraak wordt gemaakt², tenzij deze openbaarmaking redelijkerwijs niet ter kennis kon zijn gekomen van ingewijden die in de Europese Unie werkzaam zijn.³

Op 22 november 2004 heeft Western Brands LLC het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)⁴ verzocht om inschrijving van het hieronder afgebeelde model als gemeenschapsmodel voor schoeisel, waarbij zij aanspraak maakte op de voorrang van een octrooiaanvraag voor de Verenigde Staten van Amerika, die op 28 mei 2004 was ingediend.



Op 8 februari 2005 is het model ingeschreven als gemeenschapsmodel. Op 3 november 2005 is het gemeenschapsmodel overgedragen aan de vennootschap Crocs.

In 2013 heeft Gifi Diffusion (een Franse onderneming) bij het EUIPO een vordering tot nietigverklaring van het model ingesteld omdat dit volgens haar niet nieuw is. Gifi voert aan dat het model voor het publiek beschikbaar is gesteld vóór 28 mei 2003, dit wil zeggen vóór het tijdvak van twaalf maanden voorafgaande aan de datum van voorrang waarop aanspraak wordt gemaakt (te weten de datum van indiening van een octrooiaanvraag voor de Verenigde Staten).

Bij beslissing van 6 juni 2016 heeft het EUIPO het model nietig verklaard op grond van de overweging dat het vóór 28 mei 2003 voor het publiek beschikbaar was gesteld en dus niet nieuw was. Volgens het EUIPO was het model openbaar gemaakt doordat (i) het was tentoongesteld op

¹ Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad van 12 december 2001 betreffende gemeenschapsmodellen (PB 2002, L 3, blz. 1).

² Artikel 7, lid 2, onder b), van de verordening.

³ Artikel 7, lid 1, van de verordening.

⁴ Destijds luidde de benaming van dit Bureau: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM).

de internetsite van Crocs (ii) en tijdens een Boat Show te Fort Lauderdale in Florida (Verenigde Staten), en doordat (iii) de schoenen van dat model te koop waren aangeboden.

Crocs heeft tegen deze beslissing beroep ingesteld bij het Gerecht van de Europese Unie. Zij voert in het bijzonder aan dat de openbaarmakingen van het model op internet feiten zijn die bij een normale gang van zaken redelijkerwijs niet ter kennis konden zijn gekomen van ingewijden in de betrokken sector die in de Unie werkzaam zijn.

Met zijn arrest van heden **verwerpt het Gerecht het beroep van Crocs en bevestigt het de beslissing van het EUIPO.**⁵

Met betrekking tot de vraag of het model vóór 28 mei 2003 voor het publiek beschikbaar is gesteld, merkt het Gerecht op dat Crocs de drie door het EUIPO in aanmerking genomen feiten die een openbaarmaking uitmaken, niet betwist.

Dienaangaande stelt het Gerecht vast dat niet is vereist dat de feiten die een openbaarmaking uitmaken zich hebben voorgedaan op het grondgebied van de Unie. **Bijgevolg oordeelt het Gerecht dat het EUIPO niet op verkeerde rechtsgronden tot de slotsom is gekomen dat het litigieuze model door deze drie feiten, minstens in hun geheel beschouwd, vóór 28 mei 2003 voor het publiek beschikbaar is gesteld.**

Voorts is het Gerecht van oordeel dat **Crocs niet heeft bewezen dat deze drie door het EUIPO in aanmerking genomen feiten bij een normale gang van zaken redelijkerwijs niet ter kennis konden zijn gekomen van ingewijden in de betrokken sector die in de Unie werkzaam zijn** (te weten de professionele verkopers en fabrikanten van schoeisel).

Het Gerecht wijst in het bijzonder erop dat Crocs niet rechtens genoegzaam heeft aangetoond dat haar internetsite niet kon worden gevonden door schoenenfabrikanten die buiten de Verenigde Staten werkzaam zijn en evenmin dat deze beroepsbeoefenaren geen kennis zouden hebben gehad van de Boat Show te Fort Lauderdale, gelet op het internationale karakter ervan en op het overweldigende succes dat de tentoonstelling van de betrokken schoenen daar had gekend. Bovendien merkt het Gerecht op dat de schoenen te koop waren aangeboden in een groot aantal Amerikaanse staten en dat het dus weinig waarschijnlijk is dat dit verkoopaanbod onopgemerkt is gebleven voor de ingewijden in de betrokken sector die in de Unie werkzaam zijn, gelet op het belang van de commerciële trends op de Amerikaanse markt voor de Uniemarkt.

NOTA BENE: Het gemeenschapsmodel geldt op het gehele grondgebied van de Europese Unie en bestaat naast de nationale modellen. Aanvragen tot inschrijving van een gemeenschapsmodel worden ingediend bij het EUIPO. Tegen de beslissingen van het EUIPO kan beroep worden ingesteld bij het Gerecht.

NOTA BENE: Tegen de beslissing van het Gerecht kan binnen een termijn van twee maanden vanaf de betekening ervan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld bij het Hof.

NOTA BENE: Het beroep tot nietigverklaring strekt tot nietigverklaring van met het recht van de Unie strijdige handelingen van de instellingen van de Unie. Onder bepaalde voorwaarden kunnen de lidstaten, de Europese instellingen en particulieren bij het Hof van Justitie of het Gerecht een beroep tot nietigverklaring instellen. Indien het beroep gegrond is, wordt de handeling nietig verklaard. De betrokken instelling moet in voorkomend geval voorzien in de door de nietigverklaring van de handeling ontstane leemte in de regelgeving.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht niet bindt.

⁵ Het Gerecht heeft heden ook uitspraak gedaan in zaak [T-424/16](#), Gifi Diffusion/EUIPO, waarin de vennootschap Gifi vernietiging vorderde van de afwijzing van haar verzoek tot nietigverklaring van het model van Crocs-schoenen. Gifi voert aan dat het model, onder meer, niet nieuw is wegens de eerdere openbaarmaking van identieke modellen. Gifi heeft dienaangaande bewijzen overgelegd, met name, afbeeldingen van 27 modellen die overeenstemmen met het model van Crocs. In dit arrest vernietigt het Gerecht de beslissing van het EUIPO daar het Bureau, zonder motivering dienaangaande, heeft nagelaten om in zijn beslissing een standpunt in te nemen over 6 door Gifi aangevoerde modellen.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170