



LUXEMBOURG

ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ  
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SŮD PRVNÍHO STUPNĚ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS  
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCÓMHPHOBAL EORPACH  
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS  
Az EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-PRIMISTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
TRIBUNALUL DE PRIMĂ INSTANȚĂ AL COMUNITĂȚILOR EUROPENE  
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKYCH SPOLEČENSTEV  
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Tiedotusosasto

## LEHDISTÖTIEDOTE nro 45/07

11 päivänä heinäkuuta 2007

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio asiassa T-229/04

*Ruotsin kuningaskunta v. Euroopan yhteisöjen komissio*

### **ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN KUMOAA DIREKTIIVIN, JOLLA PARAKVATTI HYVÄKSYTÄÄN KASVINSUOJELUAINEEN TEHOAINEEKSI**

*Se, miten komissio on käsitellyt asiakirjaa, ei täytä sovellettavia menettelyvaatimuksia, ja direktiivi on ristiriidassa ihmisten ja eläinten terveyden suojelua koskevan vaatimuksen kanssa*

Parakvatti on tehoaine, joka sisältyy yhteen kolmesta maailmassa kaikkein käytetyimmistä rikkakasvien torjunta-aineesta. Se vaikuttaa valikoimattomana rikkakasvien torjunta-aineena laajavaikutteisesti ja erityisen tehokkaasti rikkakasveja vastaan. Se tuhoaa kasvin vihreät osat kuivattamalla lehvistön. Se ei hyökkää juuristoa vastaan. Tuhoaminen ja hävittäminen tapahtuu aineen levityspaikassa. Ainetta käytetään yli 50:een viljelylajikkeeseen yli 120:ssä maassa, ja sitä on markkinoitu rikkakasvien torjunta-aineena jo kuudenkymmenen vuoden ajan.

Kyseinen tehoaine on kielletty kolmessatoista maassa, joihin kuuluvat Ruotsi, Tanska, Itävalta ja Suomi.

Kasvinsuojeluaineiden hyväksymistä koskevissa yhteisön säännöksissä on taattava suojelun korkea taso, jonka avulla on erityisesti estettävä se, ettei terveydelle, pohjavesille ja ympäristölle aiheutuvia vaaroja tutkita asianmukaisesti. Kysymyksessä olevan direktiivin<sup>1</sup> liitteessä I on luettelo hyväksytyistä tehoaineista.

Vuonna 1993 useat parakvatin valmistajat, mukaan lukien Zeneca-niminen yritys, joka on myös ilmoituksen tekijä, ilmoittivat komissiolle haluavansa saada parakvatin sisällytetyksi direktiivin 91/414 liitteeseen I. Parakvattia koskevan tutkintakertomuksen esitettyään komissio antoi 1.12.2003 direktiivin 2003/112<sup>2</sup>, jolla parakvatti sisällytetään liitteeseen I tietyin edellytyksin hyväksytyinä aineena.

Ruotsi, jota Tanska, Itävalta ja Suomi tukevat, nosti ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen ja vaati direktiivin 2003/112 kumoamista. Ruotsi vetosi useisiin kanneperusteisiin, joista

<sup>1</sup> Kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta 15.7.1991 annettu neuvoston direktiivi 91/414/ETY (EYVL L 230, s. 1).

<sup>2</sup> Direktiivin 91/414 muuttamisesta 1.12.2003 annettu komission direktiivi 2003/112/EY (EUVL L 321, s. 32).

osa oli menettelyyn liittyviä ja osa koski ympäristön sekä ihmisten ja eläinten terveyden suojelua koskevan periaatteen loukkaamista.

## **Asiakirjan käsittely**

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin huomauttaa, että **vaikka parakvatin ja Parkinsonin taudin välisestä yhteydestä on olemassa tutkimuksia**, ilmoituksen tekijä **ei ole milloinkaan tuonut esiin tätä kysymystä**. Lisäksi komission kertomuksissa ei ole mitään arviointia parakvatin ja Parkinsonin taudin välisiä mahdollisia liittymäkohtia koskevasta kirjallisuudesta.

Komission tutkintakertomuksessa oleva väite, jonka mukaan parakvatin hermomyrkyllisyydestä ei ole olemassa viitteitä, perustuu siis sellaiseen **asiakirjan käsittelyyn, joka ei täytä** yhteisön säännöissä vahvistettuja **menettelyvaatimuksia**.

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin toteaa lisäksi, että ranskalaiseen tutkimukseen, joka koskee käyttäjien parakvatille altistumisen tasoa ja jolla on ollut tiettyä merkitystä kyseistä ainetta arvioitaessa, ei ole sovellettu tutkintamenettelyä, ja että tämä tutkintamenettelyn soveltamatta jättäminen merkitsee **sovellettavien menettelysäännösten rikkomista**.

## **Ihmisten terveyden suojele**

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin huomauttaa, että guatemalalaisesta tutkimuksesta ilmenee, että kyseiseen tutkimukseen osallistuneiden käyttäjien parakvatille altistumisen taso oli 118 prosenttia kyseiselle aineelle vahvistetusta käyttäjälle hyväksyttävästä altistustasosta (AOEL), vaikka ainetta käytettiin ehdotetuissa käyttöolosuhteissa. Näin ollen yhteisön vaatimuksia, joissa kielletään AOEL:n ylittyminen, ei ole noudatettu. Tämän johdosta **direktiivi 2003/112 on ristiriidassa ihmisten terveyden suojelua koskevan vaatimuksen kanssa**.

Lisäksi kun otetaan huomioon se, että edellä mainitulla ranskalaisella tutkimuksella on ollut merkittävä rooli komission päätökselle sisällyttää parakvatti direktiivin 91/414 liitteeseen I, kyseisen tutkimuksen päätelmä, jonka mukaan niiden käyttötarkoitusten osalta, jotka edellyttävät selässä kannettavan sumutuslaitteen käyttämistä, annetaan kielteinen lausunto, on sellainen **vakava syy, joka saattaa kohtuudella kyseenalaistaa parakvatin vaarattomuuden** tällaisen käytön yhteydessä.

## **Eläinten terveyden suojele**

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin huomauttaa, että komissio väittää nojautuneensa arvioinnissaan, jonka mukaan parakvatilla ei ole haitallista vaikutusta eläinten terveyteen, ilmoituksen tekijän suunnitteleminen neljäntoista käyttötarkoituksen tutkintaan. **Parakvatilla jänisten ja lintujen alkioiden terveyteen olevien vaikutusten arvioimiseksi on tutkittu** kuitenkin **vain kahta käyttöalaa** eli jänisten osalta parakvatin käyttöä sänkipelloilla ja lintujen osalta parakvatin käyttöä sinimailaspelloilla syksyllä ja talvella. Komissio ei esitä mitään syytä, jonka vuoksi ei ollut tarpeen tutkia kahtatoista muuta käyttötarkoitusta. Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin päättää siis, ettei komissio ole tutkinut asiakirjaa riittävästi tämän kysymyksen osalta.

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin toteaa myös, että komissio on nojautunut asiakirjaan, jonka perusteella ei voida osoittaa oikeudellisesti riittävällä tavalla toteen sitä, että ne komission mainitsemat toimenpiteet, joilla on mahdollista vähentää riskejä jänisten osalta, olivat tehokkaita tai niillä voitiin vähentää kyseisiä riskejä.

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkää muut asiassa esitetyt kanneperusteet.

Koska **ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin** on hyväksynyt kantajan väitteet osittain, se **kumoaa direktiivin 2003/112**.

**HUOMAUTUS:** Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomiosta voidaan valittaa oikeuskysymysten osalta yhteisöjen tuomioistuimeen kahden kuukauden määräajassa tuomion tiedoksiantamisesta.

*Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta.*

*Tämä lehdistötiedote on saatavissa seuraavilla kielillä: BG, ES, CS, DA, DE, EL, EN, FR, IT, HU, PT, RO, SK, FI, SV*

*Tuomion koko teksti on Internetissä*

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=FI&Submit=rechercher&numaff=T-229/04>

*Se on tavallisesti luettavissa kello 12:sta (CET) lähtien tuomion julistamispäivänä.*

*Lisätietoja: Gitte Stadler*

*Puh. +352 4303 3127, faksi +352 4303 3656*