

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ  
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH  
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS  
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE  
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV  
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Pers en Voorlichting

## PERSCOMMUNIQUÉ nr. 70/09

8 september 2009

Arrest van het Hof van Justitie in zaak C-42/07

*Liga portuguesa de Futebol Profissional (CA/LPFP) en Baw International Ltd / Departamento de Jogos da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa*

### **HET DOOR DE PORTUGESE REGELING AAN MARKTDEELNEMERS ALS BWIN OPGELEEGDE VERBOD OM KANSSPELEN AAN TE BIEDEN VIA HET INTERNET KAN VERENIGBAAR ZIJN MET DE VRIJHEID VAN DIENSTVERRICHTING**

*Wegens de bijzondere kenmerken van het aanbieden van kansspelen via het internet kan een dergelijke regeling worden gerechtvaardigd door de doelstelling om fraude en criminaliteit te bestrijden*

Om te voorkomen dat kansspelen via het internet worden geëxploiteerd met bedrieglijk of crimineel oogmerk, verleent de Portugese wetgeving aan Santa Casa da Misericórdia de Lisboa, een eeuwenoude organisatie zonder winstoogmerk die volledig onafhankelijk is van de Portugese regering, het exclusieve recht om loterijen, lottospelen en sportwedenschappen via het internet te organiseren en te exploiteren. In de regeling is ook voorzien in sancties in de vorm van geldboetes voor degenen die dergelijke kansspelen organiseren in strijd met dit exclusieve recht en reclame maken voor deze kansspelen.

Bwin, een in Gibraltar gevestigd particulier kansspelbedrijf dat online opereert, en de Liga Portuguesa de Futebol Profissional, hebben een boete gekregen van respectievelijk 74 500 EUR en 75 000 EUR omdat zij via het internet kansspelen hebben aangeboden en voor deze kansspelen reclame hebben gemaakt. Het Tribunal de Pequena Instância Criminal do Porto, waarvoor Bwin en de Liga die boetes hebben betwist, vraagt zich af of de Portugese regeling verenigbaar is met de vrijheid van vestiging, het vrije verkeer van kapitaal en het vrije verkeer van diensten.

Om te beginnen is het Hof van oordeel dat de vrijheid van vestiging en het vrije verkeer van kapitaal niet van toepassing zijn in het hoofdgeding.

In die omstandigheden onderzoekt het Hof of de vrijheid van dienstverrichting in de weg staat aan de Portugese regeling die marktdeelnemers als Bwin die in andere lidstaten zijn gevestigd, waar zij rechtmatig soortgelijke diensten verrichten, verbiedt om via het internet kansspelen aan te bieden op Portugees grondgebied. In het kader van dit onderzoek **is het Hof in de eerste plaats van oordeel dat de Portugese regeling een beperking van de vrijheid van dienstverrichting vormt.**

**Het Hof herinnert er echter aan dat beperkingen van de vrijheid van dienstverrichting kunnen worden gerechtvaardigd door dwingende redenen van algemeen belang.** Aangezien er geen communautaire harmonisatie voor kansspelen is, zijn de lidstaten immers vrij om hun beleidsdoelstellingen op dit gebied te bepalen en om eventueel het gewenste beschermingsniveau nauwkeurig te omlijnen. Het Hof wijst er wel op dat de beperkingen die de lidstaten kunnen opleggen, moeten voldoen aan bepaalde voorwaarden: zij moeten geschikt zijn om de verwezenlijking van de door de betrokken lidstaat nagestreefde doelen te waarborgen en mogen niet verder gaan dan ter bereiking daarvan noodzakelijk is. Ten slotte dienen deze beperkingen in elk geval zonder discriminatie te worden toegepast.

Met betrekking tot de rechtvaardiging van de Portugese regeling brengt het Hof in herinnering dat de door Portugal aangevoerde doelstelling om criminaliteit te bestrijden, een dwingende reden van algemeen belang kan zijn die beperkingen kan rechtvaardigen op het gebied van de marktdeelnemers die in de kansspelsector diensten mogen aanbieden. Er is immers sprake van een verhoogd risico op criminaliteit en fraude omdat met deze kansspelen grote sommen geld kunnen worden verzameld en spelers hiermee aanzienlijke bedragen kunnen winnen.

Wat de vraag betreft in hoeverre de betrokken regeling geschikt is om deze doelstelling te bereiken, is het Hof van oordeel dat de toekenning van exclusieve rechten voor de exploitatie van kansspelen via het internet aan een door de overheid streng gecontroleerde marktdeelnemer als Santa Casa ervoor kan zorgen dat de exploitatie van deze kansspelen in een beheersbare bedding wordt geleid, en geschikt kan zijn om consumenten te beschermen tegen fraude door marktdeelnemers.

Wat de vraag betreft of de litigieuze regeling noodzakelijk is, kan een lidstaat volgens het Hof van oordeel zijn dat het enkele feit dat een particuliere marktdeelnemer als Bwin rechtmatig kansspeldiensten via het internet aanbiedt in een andere lidstaat waar hij is gevestigd en waar hij in principe al aan wettelijke voorwaarden en controles wordt onderworpen, niet kan worden beschouwd als een voldoende waarborg dat de nationale consumenten worden beschermd tegen het risico van fraude en criminaliteit. In een dergelijke context kan het voor de autoriteiten van de lidstaat van vestiging immers moeilijk zijn om de professionele kwaliteiten en betrouwbaarheid van de marktdeelnemers te beoordelen.

Bovendien is het Hof van oordeel dat via het internet toegankelijke kansspelen andere en ernstigere risico's op fraude meebrengen dan traditionele kansspelen, omdat er geen direct contact is tussen de consument en de marktdeelnemer. Het Hof sluit trouwens niet uit dat het risico bestaat dat een marktdeelnemer die sponsor is van sommige van de sportcompetities waarop bij hem weddenschappen kunnen worden geplaatst, en van sommige van de aan deze competities deelnemende teams, zich in een situatie bevindt waarin hij het resultaat direct of indirect kan beïnvloeden en zo zijn winst kan vergroten.

**Bijgevolg is het Hof van oordeel dat wegens de bijzondere kenmerken van het aanbieden van kansspelen via het internet het verbod voor marktdeelnemers als Bwin om kansspelen aan te bieden via het internet gerechtvaardigd kan zijn door de doelstelling om fraude en criminaliteit te bestrijden** en dus verenigbaar kan zijn met het beginsel van vrije dienstverrichting.

*Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.*

*Beschikbare talen: ES, CS, DE, EL, EN, FR, IT, HU, NL, PL, PT, RO, SK*

*De volledige tekst van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof*

*<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=NL&Submit=rechercher&numaff=C-42/07>  
vanaf ongeveer 12.00 uur.*

*Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.*

*Tel: +352 4303 2170 Fax: +352 4303 2988*