



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie  
**TISKOVÁ ZPRÁVA č. 9/11**  
V Lucemburku dne 17. února 2011

Rozsudky ve věcech T-385/07, T-55/08 a T-68/08  
FIFA a UEFA / Komise

## **Členský stát může za určitých podmínek zakázat výhradní vysílání všech zápasů mistrovství světa a Evropy ve fotbale v placeném televizním vysílání s cílem zajistit veřejnosti možnost sledovat tyto události ve volně dostupném televizním vysílání**

*Pokud mají tyto soutěže jako celek zásadní společenský význam, je toto omezení svobody poskytování služeb a svobody usazování odůvodněno právem na informace a nezbytností zajistit široký přístup veřejnosti k televiznímu přenosu těchto událostí*

Směrnice o provozování televizního vysílání<sup>1</sup> umožňuje členským státům zakázat výhradní vysílání událostí, kterým přiřkládají zásadní společenský význam, pokud by takové vysílání zbavovalo významnou část veřejnosti možnosti sledovat tyto události ve volně dostupném televizním vysílání.

Fédération internationale de football association (FIFA) (mezinárodní fotbalová federace) pořádá závěrečnou fázi mistrovství světa ve fotbale („mistrovství světa“) a Union des associations européennes de football (UEFA) (evropská fotbalová asociace) pořádá mistrovství Evropy ve fotbale („EURO“). Prodej práv na televizní vysílání z těchto soutěží je významným zdrojem jejich příjmů.

Jak Belgie, tak i Spojené království vyhotovily seznam událostí považovaných za události zásadního společenského významu. Tyto seznamy obsahovaly v případě Belgie zejména všechny zápasy závěrečné fáze mistrovství světa a v případě Spojeného království všechny zápasy závěrečné fáze mistrovství světa a turnaje EURO. Tyto seznamy byly zaslány Komisi, která rozhodla, že jsou v souladu s právem Unie.

FIFA a UEFA však tato rozhodnutí napadly u Tribunálu a zpochybnily skutečnost, že by všechny zápasy mohly představovat události zásadního významu pro veřejnost těchto států.

V dnešním rozsudku Tribunál nejprve zkoumá některé zvláštní okolnosti související s pořádáním mistrovství světa a turnaje EURO, jakož i jejich dopad na televizní vysílání těchto soutěží. Dále vymezuje pravidla práva Unie a členských států týkající se vysílání těchto sportovních událostí. V poslední řadě se Tribunál zabývá otázkou, zda mohou být práva na televizní vysílání z mistrovství světa a Evropy, která vlastní FIFA a UEFA, omezena na základě naléhavého důvodu veřejného zájmu.

V tomto ohledu má Tribunál za to, že zmínění mistrovství světa a turnaje EURO v osmnáctém bodě odůvodnění směrnice 97/36 znamená, že pokud členský stát zapíše zápasy těchto soutěží na seznam, pro jehož vyhotovení se rozhodl, nemusí ve svém oznámení Komisi uvést žádné zvláštní odůvodnění, pokud jde o jejich povahu události zásadního společenského významu. Avšak případný závěr Komise, že je zapsání mistrovství světa a turnaje EURO jako celku na seznam událostí zásadního společenského významu pro členský stát slučitelné s právem Unie z důvodu, že jsou tyto soutěže na základě svých znaků platně považovány za jednu událost, může

<sup>1</sup> Směrnice Rady 89/552/EHS ze dne 3. října 1989 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících provozování televizního vysílání (Úř. věst. L 298, s. 23; Zvl. vyd. 06/01, s. 224), ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/36/ES ze dne 30. června 1997 (Úř. věst. L 202, s. 60; Zvl. vyd. 06/02, s. 321).

být zpochybněn na základě zvláštních skutečností dokazujících, že „běžné“ zápasy mistrovství světa nebo turnaje EURO<sup>2</sup> pro společnost tohoto členského státu takto významné nejsou.

V tomto kontextu Tribunál uvádí, že „atraktivní“ zápasy, jakož i – pokud jde o EURO – zápasy příslušného národního týmu jsou zápasy, které mají zásadní význam pro veřejnost daného členského státu, a mohou tak být zapsány na vnitrostátní seznam obsahující výčet událostí, ke kterým musí mít veřejnost přístup ve volně dostupném televizním vysílání.

K dalším zápasům mistrovství světa a turnaje EURO Tribunál uvádí, že tyto soutěže mohou být považovány za **jednu událost**, a nikoli za sled jednotlivých událostí rozdělených na „atraktivní“ zápasy a „běžné“ zápasy. Například výsledky „běžných“ zápasů mohou mít vliv na účast týmů v „atraktivních“ zápasech, což může vzbudit zvláštní zájem veřejnosti takové „běžné“ zápasy sledovat.

V tomto ohledu Tribunál poznamenal, že předem – v okamžiku vyhotovení vnitrostátních seznamů nebo získání vysílacích práv – nelze určit, které zápasy budou skutečně rozhodující pro pozdější kola těchto soutěží nebo které budou mít vliv na osud daného národního týmu. Z tohoto důvodu má Tribunál za to, že skutečnost, že některé „běžné“ zápasy mohou mít vliv na účast v „atraktivních“ zápasech, může odůvodnit rozhodnutí členského státu považovat všechny zápasy těchto soutěží za události zásadního společenského významu.

Ohledně statistických poznatků, kterých se žalobkyně dovolávají k prokázání toho, že „běžné“ zápasy nemají zásadní společenský význam v Belgii a Spojeném království, Tribunál konstatuje, že údaje o sledovanosti týkající se této kategorie zápasů při posledních mistrovstvích světa a Evropy ukazují, že **tyto zápasy přilákaly vysoký počet televizních diváků, z nichž se velká část obvykle o fotbal nezajímá.**

Dále má Tribunál za to, že při neexistenci unijní harmonizace na úrovni konkrétních událostí, které mohou být členskými státy považovány za události zásadního společenského významu, může být se směrnicí slučitelných vícero přístupů k zapisování zápasů mistrovství světa a turnaje EURO na vnitrostátní seznam. Je tudíž možné, aby některé členské státy za události zásadního významu pro společnost považovaly pouze „atraktivní“ zápasy a v případě turnaje EURO zápasy příslušného národního týmu nebo týmů, zatímco jiné státy mají platně za to, že ve vnitrostátním seznamu musí být uvedeny i „běžné“ zápasy.

Tribunál mimoto konstatuje, že i když označení mistrovství světa a turnaje EURO za událost zásadního společenského významu může ovlivnit cenu, kterou FIFA a UEFA obdrží za poskytnutí práv na vysílání těchto soutěží, nezabývá tato práva své obchodní hodnoty, jelikož těmto organizacím neukládají povinnost prodat je za jakýchkoli podmínek. Stejně tak, ačkoli toto označení omezuje svobodu poskytování služeb a svobodu usazování, je toto omezení odůvodněno, pokud má za cíl chránit právo na informace a zajistit široký přístup veřejnosti k televiznímu přenosu událostí zásadního společenského významu.

Konečně Tribunál uvádí, že právní předpisy Spojeného království neposkytují zvláštní nebo výlučná práva některým subjektům televizního vysílání.

Za těchto podmínek **Tribunál rozhodl, že se Komise nedopustila pochybení tím, že měla za to, že označení všech zápasů mistrovství světa a turnaje EURO ze strany Spojeného království a všech zápasů mistrovství světa ze strany Belgie za „událost zásadního společenského významu“ je v souladu s právem Unie. Žaloby FIFA a UEFA se tudíž zamítají.**

---

**UPOZORNĚNÍ:** Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

---

<sup>2</sup> „Atraktivní“ zápasy mistrovství světa zahrnují zejména semifinálové zápasy, finálový zápas a zápasy národního týmu nebo týmů dotyčné země. „Atraktivní“ zápasy turnaje EURO zahrnují zejména zahajovací a finálový zápas. Další zápasy těchto soutěží jsou považovány za „běžné“ zápasy.

**UPOZORNĚNÍ:** Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

---

*Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.*

*Úplné znění rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.*

*Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499*

*Obrazové záznamy z vyhlášení rozsudku jsou dostupné na [Europe by Satelite](#) ☎ (+32) 2 2964106*