



Presă și informare

Curtea de Justiție a Uniunii Europene  
**COMUNICAT DE PRESĂ nr. 19/11**  
Luxemburg, 10 martie 2011

Hotărârea în cauza C-51/10 P  
Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o./OAPI

## **Un semn constituit exclusiv din cifre poate fi înregistrat ca marcă comunitară**

*Totuși, fiind o indicație descriptivă a conținutului publicațiilor vizate în cererea de înregistrare formulată de Technopol, semnul „1000” este lipsit de caracter distinctiv*

Potrivit regulamentului privind marca comunitară<sup>1</sup>, pot constitui mărci comunitare toate semnele care pot avea o reprezentare grafică, inclusiv cifrele, cu condiția ca astfel de semne să permită distincția între produsele sau serviciile unei întreprinderi de cele ale altor întreprinderi. În consecință, se respinge înregistrarea, printre altele, a mărcilor care sunt compuse exclusiv din semne sau indicații ce pot să desemneze caracteristici ale produselor sau serviciilor în cauză, cum ar fi, spre exemplu, specia, calitatea sau cantitatea.

În 2005, Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o., editor polonez de broșuri și de periodice care conțin în special cuvinte încrucișate și jocuri, a formulat în fața OAPI (Oficiul mărcilor comunitare) o cerere de înregistrare a semnului „1000” ca marcă comunitară. OAPI a respins această cerere. Oficiul a considerat că acest semn putea servi pentru a desemna conținutul publicațiilor Technopol și că, în orice caz, semnul menționat nu era distinctiv, întrucât ar fi perceput de consumator ca elogiul respectivelor publicații, iar nu ca o indicație de proveniență.

Technopol a introdus o acțiune împotriva deciziei OAPI în fața Tribunalului de Primă Instanță. Prin hotărârea sa pronunțată în noiembrie 2009<sup>2</sup>, Tribunalul a confirmat decizia OAPI, apreciind că semnul «1000» face trimitere la o cantitate și, în privința produselor vizate în cererea de înregistrare, va fi perceput imediat și fără nicio reflecție suplimentară de publicul vizat ca o descriere a caracteristicilor produselor în cauză, în special cantitatea de pagini, precum și de lucrări, de informații și de jocuri compilate, sau clasamentul ierarhic de referiri conținute. Technopol a formulat atunci recurs împotriva acestei hotărâri, în fața Curții de Justiție.

Curtea reamintește, în primul rând, că unul dintre interesele generale avute în vedere de regulamentul privind marca comunitară este de a asigura posibilitatea ca semnele descriptive în ceea ce privește una sau mai multe caracteristici ale produselor sau ale serviciilor pentru care se solicită o înregistrare ca marcă să fie utilizate în mod liber de toți operatorii economici care oferă asemenea produse sau servicii.

Apoi, pentru ca înregistrarea unui semn constituit exclusiv din cifre să poată fi refuzată pentru motivul că desemnează o cantitate, trebuie să se anticipeze în mod rezonabil că, în percepția mediilor interesate, cantitatea indicată de aceste cifre caracterizează produsele sau serviciile pentru care se solicită înregistrarea.

Tribunalul a considerat în mod întemeiat că în ipoteza în care o cerere de înregistrare vizează, printre altele, o categorie de produse a cărei conținut este desemnat cu ușurință și de regulă prin cantitatea unităților sale - precum, în speță, periodice care conțin în special cuvinte încrucișate - este rezonabil să se anticipeze că un semn constituit din cifre va fi recunoscut în mod efectiv de

<sup>1</sup> Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146), înlocuit de Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

<sup>2</sup> Hotărârea Tribunalului din 19 noiembrie 2009, Agencja Wydawnicza Technopol/OAPI (1000) ([T-298/06](#)).

mediile interesate ca o descriere a cantității respective și, prin urmare, a unei caracteristici a acestor produse.

În ceea ce privește argumentul invocat de Technopol în sensul că OAPI nu a respectat practica sa anterioară în materie de cereri similare, Curtea subliniază că Oficiul trebuie, în cadrul examinării unor cereri de înregistrare, să ia în considerare deciziile adoptate deja cu privire la cereri similare și să analizeze cu o deosebită atenție aspectul dacă este sau nu este necesar să decidă în același sens. Prin urmare, examinarea oricărei cereri de înregistrare trebuie să fie strictă și completă pentru a evita înregistrarea necorespunzătoare a mărcilor. În cauză, s-a dovedit că, spre deosebire de cererile anterioare de înregistrare ca mărci a unor semne constituite din cifre, prezenta cerere de înregistrare era afectată de unul dintre motivele de refuz prevăzute în regulamentul privind marca comunitară.

În consecință, **Curtea respinge recursul formulat de Technopol.**

---

MENȚIUNE: Marca comunitară este valabilă pe întreg teritoriul Uniunii Europene și coexistă cu mărcile naționale. Cererile de înregistrare a unei mărci comunitare sunt adresate OAPI. O acțiune împotriva deciziilor acestuia poate fi formulată în fața Tribunalului.

---

*Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.*

*[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.*

*Persoana de contact pentru presă: Claudiu Ecedi-Stoisavlevici ☎ (+352) 4303 3720*