



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 36/11
V Lucemburku dne 14. dubna 2011

Rozsudek ve věci C-288/09 a C-289/09
British Sky Broadcasting Group plc a Pace plc v. The Commissioners for
Her Majesty's Revenue & Customs

Taková dekódovací zařízení s pevným diskem, jako je set-top box Sky+, musí být pro celní účely zařazeny jako set-top boxy s komunikační funkcí, a nikoliv jako přístroje pro videofonní záznam

Proto jsou osvobozeny od cla a nevztahuje se na ně sazba 13,9 %

Právo Unie stanoví celní sazby použitelné na předměty dovážené z určité třetí země do Evropské unie. Systém zařazení výrobků a sazba použitelná na každou kategorii je tak uvedena v kombinované nomenklatuře, kterou Komise zveřejňuje každý rok. Vysvětlivky k této nomenklatuře, které rovněž zveřejňuje Komise, poskytují dodatečné údaje k zařazení výrobků.

Kombinovaná nomenklatura je založena na harmonizovaném systému zařazení zboží na mezinárodní úrovni, jehož čísla z velké části přejímá.

Společnost British Sky Broadcasting, která je hlavním poskytovatelem služeb digitálního satelitního televizního vysílání ve Spojeném království, dováží přijímač satelitního televizního vysílání nazvaný „set-top box Sky+“, který vyrábí pro společnost Sky společnost Pace. Součástí tohoto set-top boxu s komunikační funkcí je pevný disk, který umožňuje koncovému spotřebiteli zaznamenávat programy vysílané společností Sky.

Společnosti Sky a Pace zpochybnily rozhodnutí Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs (britský celní úřad) zařadit set-top box Sky+ podle vysvětlivek ke kombinované nomenklatuře jako přístroj pro videofonní záznam. Mají za to, že set-top box Sky+ musí být zařazen jako set-top box s komunikační funkcí. Na přístroje pro videofonní záznam se vztahuje celní sazba 13,9 %, zatímco set-top boxy jsou od cla osvobozeny.

First-tier Tribunal (Tax Chamber), kterému byly věci předloženy, se táže Soudního dvora na správné zařazení set-top boxu Sky+.

Ve svém rozsudku vydaném dnes Soudní dvůr odpovídá, že **taková dekódovací zařízení s pevným diskem, jako je set-top box Sky+, musí být zařazena jako set-top boxy s komunikační funkcí, a nikoliv jako přístroje pro videofonní záznam.**

V tomto ohledu Soudní dvůr připomíná, že elektrické přístroje, tj. stroje, které mají několik funkcí a mohou být zařazeny do různých kategorií, musí být zařazeny podle hlavní funkce charakterizující přístroj.

Dekódovací zařízení typu set-top boxů Sky+ jsou prodávána takovým poskytovatelům televizních služeb, jako je společnost Sky, kteří je dávají k dispozici svým zákazníkům, aby tito mohli sledovat jejich programy.

Proto když si **spotřebitel** předplatí službu u takového poskytovatele, jako je Sky, je **jeho hlavní motivací přístup k nabízeným televizním programům**, k čemuž je nezbytné, aby si opatřil takový set-top box, jako je set-top box Sky+. **Možnost zaznamenávat přijímané televizní programy**, kterou tento model mimo jiné nabízí, je **pouze doplňkovou službou**.

Když si spotřebitel vybírá tento výrobek, nezajímá jej *a priori* záznamová funkce, ale důležitá je pro něj spíše funkce dekódování televizního signálu, i když možnost záznamu nebo počet hodin programů, který může být zaznamenán, může ovlivnit jeho volbu. Tento závěr je prokázán skutečností, že set-top box Sky+ neumožňuje záznam obrazového obsahu z žádného jiného vnějšího zdroje (televizního přijímacího přístroje, kamery nebo videorekordéru), nelze jej použít ani pro přehrávání obrazového záznamu z nahraných vnějších nosičů, jako jsou DVD nebo videokazety, a neumožňuje ani zaznamenávat obrazovou stopu na takovéto vnější nosiče.

Hlavním účelem použití set-top boxu Sky+ je tedy příjem televizního signálu a tato funkce je inherentní tomuto přístroji. Představuje tedy jeho hlavní funkci, přičemž záznamová funkce je jeho vedlejší funkcí.

Proto je třeba se v tomto ohledu zdržet použití vysvětlivek ke kombinované nomenklatuře, na nichž Commissioners založil své rozhodnutí.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki 📞 (+352) 4303 5499