



Presse og Information

Den Europæiske Unions Domstol
PRESSEMEDDELELSE NR. 36/11
Luxembourg, den 14. april 2011

Dom i de forenede sager C-288/09 og C-289/09
British Sky Broadcasting Group plc og Pace plc mod The Commissioners for
Her Majesty's Revenue & Customs

Dekodere med harddisk – såsom Sky+ boksen – skal i toldmæssig henseende tariferes som set-top bokse med kommunikationsfunktion, og ikke som optageapparater

Af denne grund er de omfattet af en toldfritagelse og er ikke undergivet en sats på 13,9%

EU-retten fastsætter de toldafgifter, der finder anvendelse på genstande fra tredjelande, der indføres i Den Europæiske Union. Tarifieringssystemet for produkter og den tarif, der finder anvendelse på hver kategori, fremgår af den kombinerede nomenklatur, som Kommissionen offentliggør hvert år. De forklarende bemærkninger til denne nomenklatur – som også offentliggøres af Kommissionen – giver supplerende oplysninger til tarifieringen af produkter.

Den kombinerede nomenklatur bygger på det harmoniserede system for tarifiering af varer på internationalt niveau, hvis tarifieringspositioner den i store dele gentager.

British Sky Broadcasting, som er hovedleverandøren af tjenesteydelser i forbindelse med digitalt satellit-tv i Det Forenede Kongerige, importerer en satellit-tv modtager benævnt »Sky+ boks«, der fremstilles til Sky af selskabet Pace. Denne boks med kommunikationsfunktion har en indbygget harddisk, der gør det muligt for forbrugeren at optage de af Sky udsendte programmer.

Sky og Pace har anfægtet afgørelser truffet af Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs (Det Forenede Kongeriges skattemyndigheder), ifølge hvilke Sky+ boksen i overensstemmelse med de forklarende bemærkninger til den kombinerede nomenklatur blev tariferet som optageapparat. Selskaberne er af den opfattelse, at Sky+ boksen skal tariferes som set-top boks med kommunikationsfunktion. Optageapparater er undergivet en toldafgift på 13,9%, hvorimod set-top bokse er fritaget for told.

First-tier Tribunal (Tax Chamber), der har fået forelagt disse sager, har spurgt Domstolen, hvorledes Sky+ boksen bør tariferes.

I den dom, som Domstolen har afsagt i dag, har Domstolen besvaret dette spørgsmål med, at **dekodere med harddisk, såsom Sky+ boksen, skal tariferes som set-top bokse med kommunikationsfunktion, og ikke som optageapparater.**

I denne henseende bemærker Domstolen, at for så vidt angår elektriske apparater skal maskiner, der har flere funktioner, og som kan tariferes i flere forskellige kategorier, tariferes ifølge den hovedfunktion, der kendetegner apparatet.

Dekodere, såsom Sky+ boksen, sælges til tv-selskaber, såsom Sky, der stiller boksene til rådighed for deres kunder, således at disse kan få adgang til de programmer, som de udbyder.

Når der tegnes abonnement hos en tv-udbyder, såsom Sky, **gør forbrugerne hovedsagelig dette for at få mulighed for at få adgang til de udbudte tv-programmer**, og for at få dette er det nødvendigt, at de anskaffer sig en boks, såsom Sky+ boksen. **Optagelse af modtagne tv-programmer**, som denne model desuden giver mulighed for, **er kun en tillægsydelse.**

Når forbrugerne vælger dette produkt, gør de først og fremmest dette, ikke på grund af optagelsesfunktionen, men snarere på grund af funktionen dekryptering af tv-signaler, selv om optagelsesfunktionen eller antallet af programtimer, der kan optages, kan indvirke på deres valg. Denne konstatering fremgår af den omstændighed, at Sky+ boksen ikke giver mulighed for at optage videoindhold fra en anden ekstern kilde (en tv-modtager, et kamera eller en videooptager), at den ikke kan afspille video fra eksterne medier – såsom dvd'er eller videobånd – og at den ikke gør det muligt at optage video på sådanne eksterne medier.

Sky+ boksen er således hovedsagelig bestemt til modtagelse af tv-signaler, og denne funktion hænger uløseligt sammen med dette apparat. Den udgør derfor dets hovedfunktion, og optagelsesfunktionen er kun sekundær.

Det følger heraf, at der på dette punkt skal ses bort fra de forklarende bemærkninger til den kombinerede nomenklatur, som Commissioners har baseret deres afgørelse på.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retsvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse, der på tilsvarende måde er bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Presse- og Informationsafdelingen: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127