



Press och information

Europeiska unionens domstol
PRESSMEDDELANDE nr 76/11
Luxemburg den 21 juli 2011

Dom i mål C-506/08 P
Sverige mot MyTravel och kommissionen

Domstolen upphäver delvis förstainstansrättens dom samt ogiltigförklarar delvis kommissionens beslut att inte ge tillgång till vissa interna dokument som hänför sig till ett avslutat företagskoncentrationsärende

För att kunna motivera ett beslut att inte ge tillgång till dessa handlingar måste kommissionen ange de särskilda skälen till varför ett utlämnande av handlingarna allvarligt skulle undergräva institutionens beslutsförfarande eller skyddet för juridisk rådgivning

Förordningen om tillgång till handlingar¹ syftar till att ge allmänhetens rätt till tillgång till EU-institutionernas handlingar största möjliga effekt. I förordningen finns emellertid undantagsbestämmelser enligt vilka det är tillåtet för institutionerna att vägra att ge tillgång till en handling, bland annat när ett utlämnande av handlingen skulle undergräva beslutsförfarandet eller skyddet för juridisk rådgivning. Dessa undantagsbestämmelser gäller emellertid inte om det finns ett övervägande allmänintresse av att handlingen lämnas ut.

Det nu avgjorda målet ingår i en process som tog sin början år 1999, när den brittiska researrangören MyTravel (vid den tidpunkten kallad Airtours) anmälde en planerad företagskoncentration mellan det bolaget och dess konkurrent First Choice till kommissionen för godkännande. Kommissionen beslutade att inte godkänna företagskoncentrationen med hänvisning till att den var oförenlig med den gemensamma marknaden.² MyTravel väckte talan mot detta beslut, och i dom av den 6 juni 2002 ogiltigförklarade förstainstansrätten beslutet.³

Kommissionen satte därefter samman en arbetsgrupp bestående av tjänstemän från generaldirektoratet för konkurrens och institutionens rättstjänst för att utreda huruvida det var lämpligt att överklaga domen samt för att bedöma domens verkningar för de förfaranden som tillämpas vid kontroll av företagskoncentrationer eller inom andra områden. Arbetsgruppen upprättade en rapport som lades fram för kommissionsledamoten med ansvar för konkurrens innan tidsfristen för överklagande av nämnda dom hade löpt ut.

MyTravel ansökte hos kommissionen om tillgång till rapporten, till handlingar som hade samband med upprättandet av rapporten samt till de handlingar som fanns i akten i ärendet avseende den aktuella företagskoncentrationen, på vilka rapporten var grundad.

Kommissionen avslog, genom två beslut,⁴ ansökan om tillgång till dessa handlingar med motiveringen att ett utlämnande skulle undergräva institutionens beslutsförfarande samt skyddet för juridisk rådgivning och att det inte förelåg något övervägande allmänintresse av att handlingarna lämnades ut.

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, s. 43).

² Kommissionens beslut 2000/276/EG av den 22 september 1999 om att förklara en företagskoncentration oförenlig med den gemensamma marknaden och EES-avtalet (Ärende IV/M.1524 – Airtours/First Choice) (EGT L 93, 2000, s. 1).

³ Förstainstansrättens dom av den 6 juni 2002 i mål T-342/99, Airtours mot kommissionen ([se pressmeddelande nr 50/02](#)).

⁴ Kommissionens beslut D(2005) 8461 av den 5 september 2005 och kommissionens beslut D(2005) 9763 av den 12 oktober 2005.

I dom av den 9 september 2008⁵ ogillade förstainstansrätten den talan som MyTravel hade väckt mot dessa beslut. Förstainstansrätten fann att kommissionen hade gjort en riktig bedömning när den vägrade att lämna ut handlingarna, eftersom ett utlämnande skulle kunna undergräva institutionens beslutsförfarande och skyddet för juridisk rådgivning. Sverige överklagade förstainstansrättens dom till domstolen och yrkade att domen skulle upphävas.

Domstolen finner i sin dom att vissa av handlingarna ingick i kommissionens förvaltningsverksamhet. I kommissionens förvaltningsverksamhet krävs det emellertid inte en lika långtgående tillgång till handlingar som den som gäller en unionsinstitutions lagstiftande verksamhet. Detta innebär emellertid inte att denna verksamhet inte omfattas av lagstiftningen om tillgång till handlingar.

I denna lagstiftning finns det undantag från principen att allmänheten ska ha största möjliga tillgång till handlingar. Dessa undantag ska därför tolkas och tillämpas restriktivt. Domstolen anser att när en institution beslutar att avslå en ansökan om att en handling ska lämnas ut är den i princip skyldig att förklara hur tillgången till handlingen konkret och faktiskt skulle skada det skyddade intresse som kommissionen åberopar – det vill säga i detta fall skyddet för institutionens beslutsförfarande och skyddet för juridisk rådgivning.

Beträffande **undantaget till skydd för institutionens beslutsförfarande** påpekar domstolen att MyTravel hade inkommit med sin ansökan om tillgång till handlingarna efter det att fristen för att överklaga den dom genom vilken förstainstansrätten ogiltigförklarade kommissionens beslut i det aktuella företagskoncentrationsärendet hade löpt ut. Domstolen gör en bedömning av samtliga aktuella handlingar och finner att **förstainstansrätten borde ha krävt att kommissionen angav de särskilda skälen till varför den ansåg att utlämnandet av vissa handlingar allvarligt skulle undergräva institutionens beslutsförfarande, trots att det förfarande som handlingarna hänförde sig till var avslutat.**

Beträffande **undantaget till skydd för juridisk rådgivning** hade förstainstansrätten funnit att utlämnandet av interna meddelanden från kommissionens rättstjänst skulle kunna ge allmänheten tillgång till information om de interna diskussionerna mellan generaldirektoratet för konkurrens och rättstjänsten angående lagenligheten av 1999 års beslut att förklara den aktuella företagskoncentrationen oförenlig med den gemensamma marknaden. Detta skulle enligt förstainstansrätten kunna leda till att lagenligheten av framtida beslut rörande samma bransch ifrågasattes. Domstolen konstaterar att öppenhet – vilket gör det möjligt att öppet diskutera skillnaderna mellan olika ståndpunkter – bidrar till att öka institutionernas legitimitet i unionsmedborgarnas ögon och till att öka deras förtroende.

Domstolen kommer därför till slutsatsen att kommissionen i sina beslut varken har gjort en korrekt tillämpning av undantaget till skydd för institutionens beslutsförfarande eller av undantaget till skydd för juridisk rådgivning. Domstolen upphäver som en följd av detta förstainstansrättens dom samt ogiltigförklarar de båda kommissionsbesluten i dessa delar.

Vissa av de argument som kommissionen anfört till stöd för sitt beslut att vägra lämna ut andra interna handlingar, särskilt de argument som avser undantaget till skydd för syftet med inspektioner, utredningar och revisioner, prövades aldrig av förstainstansrätten. Domstolen anser på grund av detta att den inte kan pröva dessa argument, och målet återförvisas därför till tribunalen för ny prövning.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler 📞 +352 4303 3127

⁵ Förstainstansrättens dom av den 9 september 2008 i mål T-403/05, MyTravel mot kommissionen.