



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie  
**TISKOVÁ ZPRÁVA č. 95/11**  
V Lucemburku dne 20. září 2011

Rozsudek ve věci T-232/10  
Couture Tech Ltd v. OHIM

## **Sovětský znak nelze zapsat jako ochrannou známku Společenství**

*Zápis sovětského znaku jako ochranné známky Společenství musí být zamítnut, i když je v rozporu s veřejným pořádkem nebo s dobrými mravy pouze v jednom členském státě*

Nařízení o ochranné známce Společenství<sup>1</sup> stanoví, že zápis ochranné známky musí být zamítnut pro určité důvody výslovně stanovené v nařízení. Tak je tomu zejména v případě, kdy ochranná známka je v rozporu s veřejným pořádkem nebo s dobrými mravy, a to i tehdy, když tyto důvody existují pouze v části Unie.

V roce 2006 podala společnost Couture Tech Ltd, která je spojena s mezinárodní činností jednoho ruského módního návrháře, u Úřadu pro ochranné známky Společenství (OHIM) přihlášku k zápisu obrazového označení, které je vyobrazeno následovně, jako ochranné známky Společenství:



OHIM tuto přihlášku zamítl s odůvodněním, že přihlášená ochranná známka je přesným vyobrazením znaku bývalého Svazu sovětských socialistických republik (SSSR). OHIM se opíral o právní předpisy a správní praxi některých členských států – a sice Maďarska, Lotyšska a České republiky – a shledal, že dotčené symboly budou vnímány jako odporující veřejnému pořádku nebo dobrým mravům podstatnou částí dotčené veřejnosti žijící v té části Evropské unie, která byla podrobena sovětskému režimu.

Společnost Couture Tech Ltd podala k Tribunálu žalobu, kterou se domáhala zrušení tohoto rozhodnutí.

**V rozsudku z dnešního dne Tribunál nejprve shledává, že zápis ochranné známky musí být zamítnut, je-li v rozporu s veřejným pořádkem nebo s dobrými mravy v části Unie, přičemž tuto část může případně tvořit jediný členský stát.**

Dále Tribunál uvádí, že **pojmy „veřejný pořádek“ a „dobré mravy“ musí být vykládány** nejen s ohledem na okolnosti společné všem členským státům Unie, nýbrž **s přihlédnutím ke zvláštním okolnostem jednotlivých členských států**, které mohou ovlivnit vnímání relevantní veřejnosti

<sup>1</sup> Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, s. 1).

nacházející se na území těchto států. Tribunál upřesňuje, že jelikož režim ochranných známek Společenství představuje samostatný systém, jehož uplatnění nezávisí na žádném vnitrostátním systému, právní předpisy a správní praxe některých členských států jsou v této věci zohledněny nikoli pro svoji normativní hodnotu, ale jako skutkové indicie umožňující posoudit, jak relevantní veřejnost nacházející se v dotčených členských státech vnímá symboly spojené s bývalým SSSR.

Konečně Tribunál dospěl k závěru, že se OHIM nedopustil nesprávného posouzení, když na základě přezkumu skutečností týkajících se stavu zejména v Maďarsku shledal, že přihlášená ochranná známka je podle vnímání relevantní veřejnosti v rozporu s veřejným pořádkem nebo s dobrými mravy. Podle maďarských právních předpisů jsou totiž srp, kladivo a červená pěticípá hvězda považovány za „symboly tyranie“ a jejich užívání je v rozporu s veřejným pořádkem.

Tribunál tak rozhodl, že jelikož zápis ochranné známky musí být zamítnut, je-li ochranná známka v rozporu s veřejným pořádkem nebo s dobrými mravy pouze v části Unie – včetně případu, kdy tuto část tvoří jediný členský stát –, není nutné posoudit ostatní skutečnosti týkající se vnímání relevantní veřejnosti nacházející se v Lotyšsku a v České republice.

Tribunál tudíž žalobu společnosti Couture Tech Ltd zamítl.

---

**UPOZORNĚNÍ:** Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

**UPOZORNĚNÍ:** Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

---

*Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.*

*[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.*

*Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499*

*Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106*