



Presă și informare

Tribunalul Uniunii Europene  
**COMUNICAT DE PRESĂ nr. 109/11**  
Luxemburg, 12 octombrie 2011

Hotărârea în cauza T-224/10  
Association belge des consommateurs test-achats ASBL/Comisia

---

**Asociațiile de consumatori au dreptul de a fi audiate, în cadrul procedurii administrative a Comisiei de examinare a unei concentrări, sub rezerva îndeplinirii a două condiții**

*În speță, faptul că o asociație a introdus înainte de notificarea concentrării cererea de a fi audiată nu poate suplini lipsa reînnoirii acestei cereri după deschiderea formală a procedurii*

Association belge des consommateurs test-achats (ABCTA) este o asociație fără scop lucrativ, al cărei principal obiectiv este protejarea intereselor consumatorilor, în special în Belgia. Având aproximativ 350 000 de membri individuali, reclamanta este cea mai mare asociație a consumatorilor din Belgia.

În iunie 2009, ABCTA a aflat că Électricité de France (EDF) și-a anunțat intenția de a dobândi controlul exclusiv al Segebel SA, o societate holding al cărei singur activ era o participare de 51 % în cadrul SPE SA, al doilea mare operator de energie electrică în Belgia, primul fiind operatorul istoric Electrabel SA, controlat de GDF Suez SA. În momentul producerii faptelor din speță, statul francez deținea 84,6 % din acțiunile EDF. În ceea ce privește GDF Suez, statul francez deținea o participare minoritară de 35,91 %.

La 23 iunie 2009, ABCTA a adresat Comisiei Europene o scrisoare prin care își exprima preocuparea în legătură cu concentrarea în cauză. Cu această ocazie, ea a solicitat Comisiei să analizeze consecințele pretins nefaste ale prezenței statului francez în acționariatul EDF și al GDF Suez asupra concurenței, în special pe piețele belgiene ale gazului și energiei electrice. În iulie 2009, Comisia a răspuns ABCTA că se va ține cont de observațiile sale în cadrul analizei concentrării.

La 23 septembrie 2009, EDF a notificat Comisiei concentrarea în cauză. La 30 septembrie 2009, a fost publicat în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* un anunț de notificare, prin care se solicita terților interesați să își prezinte observațiile. ABCTA nu a făcut uz de posibilitatea oferită de acest anunț.

La 12 noiembrie 2009, Comisia a adoptat, pe de o parte, o decizie<sup>1</sup> prin care a respins cererea autorităților competente belgiene de trimitere parțială a examinării concentrării (decizia de refuzare a trimiterii) și, pe de altă parte, o decizie<sup>2</sup> prin care a declarat concentrarea în cauză compatibilă cu piața comună (decizia de autorizare).

ABCTA a sesizat Tribunalul solicitând anularea acestor două decizii.

*Cu privire la cererea de anulare a deciziei de autorizare*

Tribunalul amintește mai întâi că o persoană fizică sau juridică poate formula o acțiune împotriva unei decizii adresate unei alte persoane numai dacă decizia respectivă o privește direct și individual. Cu toate acestea, rezultă din jurisprudență că, pentru deciziile Comisiei care privesc compatibilitatea unei concentrări cu piața comună, calitatea procesuală activă a terților interesați

---

<sup>1</sup> Decizia C(2009) 8954 (Cazul COMP/M.5549 – EDF/Segebel).

<sup>2</sup> Decizia C(2009) 9059 (Cazul COMP/M.5549 – EDF/Segebel).

de o concentrare trebuie apreciată în mod diferit, după cum aceștia, pe de o parte, invocă vicii care afectează esența acestor decizii (terți interesați din „prima categorie”) sau, pe de altă parte, susțin că Comisia a încălcat drepturi procedurale care le sunt conferite prin acte de drept al Uniunii Europene care reglementează controlul concentrărilor (terți interesați din „a doua categorie”).

Referitor la prima categorie, trebuie ca acești terți să fie afectați individual de decizia contestată. Cu alte cuvinte, trebuie ca decizia în cauză să aducă atingere unei astfel de persoane în temeiul anumitor calități care îi sunt specifice sau al unei situații de fapt care îl caracterizează în raport cu orice altă persoană și îl individualizează într-un mod analog cu destinatarul. Or, ABCTA nu face parte din prima categorie, dat fiind că nu este vizată individual de decizia Comisiei.

În ceea ce privește problema dacă ABCTA face parte din a doua categorie, Tribunalul precizează că, **potrivit dreptului Uniunii, asociațiile de consumatori dispun de un drept procedural, și anume dreptul de a fi audiat, în cadrul procedurii administrative a Comisiei având ca obiect examinarea unei concentrări, sub rezerva îndeplinirii a două condiții:** 1) concentrarea trebuie să privească produse sau servicii utilizate de consumatorii finali și 2) asociația trebuie să fi introdus efectiv o cerere în scris pentru a fi audiată de către Comisie în cursul procedurii de examinare.

Cu toate că, potrivit Tribunalului, ABCTA îndeplinește prima condiție – concentrarea în cauză fiind susceptibilă de a produce efecte cel puțin secundare asupra consumatorilor – această asociație nu îndeplinește totuși a doua condiție.

În această privință, Tribunalul subliniază că **demersurile pe care sunt obligați să le întreprindă terții** pentru a fi implicați într-o procedură de control al concentrărilor **trebuie să aibă loc începând de la notificarea formală a unei concentrări**. Aceasta permite, în interesul terților, să se evite ca aceștia să prezinte cereri fără să fi fost stabilit obiectul procedurii de control desfășurate de Comisie, în momentul notificării operațiunii economice în cauză. În plus, astfel se evită situația în care Comisia are sarcina de a tria sistematic, dintre cererile pe care le primește, cererile care se referă la operațiuni economice legate de ipoteze abstracte sau chiar simple zvonuri și cele relative la operațiuni care conduc la o notificare. Scenariul invers nu ar fi conform cu imperativul celerității care caracterizează reglementarea Uniunii în materia controlului concentrărilor.

În speță, ABCTA, cu două luni înainte de notificarea concentrării, a solicitat Comisiei să fie audiată în cadrul examinării concentrării. Or, acest fapt nu poate suplini lipsa reînnoirii cererii sau a oricărei inițiative din partea sa, odată ce operațiunea economică avută în vedere de EDF și de Segebel, despre care avea cunoștință înainte, a devenit efectiv o concentrare notificată corespunzător și a declanșat astfel procedura în cadrul căreia reclamanta dorea să fie audiată.

*Cu privire la cererea de anulare a deciziei de refuzare a trimiterii*

Potrivit unei jurisprudențe constante, un terț interesat de o concentrare poate contesta în fața Tribunalului **decizia** prin care Comisia **admite cererea de trimitere** introdusă de o autoritate națională pentru concurență.

În schimb, Tribunalul consideră că terții interesați nu pot contesta o **decizie de refuzare a trimiterii**, prin care Comisia respinge o cerere de trimitere formulată de o autoritate națională. Astfel, drepturile procedurale și protecția jurisdicțională pe care dreptul Uniunii le recunoaște acestor terți nu sunt deloc puse în pericol prin decizia de refuzare a trimiterii. Dimpotrivă, această decizie garantează terților interesați de o concentrare de dimensiune comunitară, pe de o parte, că aceasta va fi examinată de Comisie în raport cu dreptul Uniunii și, pe de altă parte, că Tribunalul va fi instanța competentă să judece o eventuală acțiune împotriva deciziei Comisiei prin care se finalizează procedura.

Prin urmare, Tribunalul respinge acțiunea ca inadmisibilă.

---

**MENȚIUNE:** Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni de la comunicarea acesteia.

**MENȚIUNE:** Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

---

*Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.*

*[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.*

*Persoana de contact pentru presă: Claudiu Ecedi-Stoisavlevici ☎ (+352) 4303 3720*