



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie

PERSCOMMUNIQUÉ nr. 37/12

Luxemburg, 29 maart 2012

Conclusie van de advocaat-generaal in zaak C-544/10
Deutsches Weintor eG / Land Rheinland-Pfalz

Volgens advocaat-generaal Mazák mag reclame voor wijn geen tijdelijk heilzaam effect voor de maag suggereren

Dat geldt ook voor reclame die claimt dat het verlaagde zuurgehalte de nadelige effecten van de wijn op het lichamelijke welzijn meer beperkt dan doorgaans bij dergelijke wijn het geval is

Gezien het positieve beeld dat door gezondheidsclaims van de betrokken levensmiddelen wordt opgeroepen, en dus de stimulans van die claims op de consument, beoogt verordening nr. 1924/2006¹ inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen de consument te beschermen tegen claims die misleidend zijn en/of op onwaarheden berusten. Voor dranken met een alcoholgehalte van meer dan 1,2 volumepercent bevat de verordening een algemeen verbod op het gebruik van gezondheidsclaims, dit wil zeggen ongeacht de waarheidsgetrouwheid van het geïmpliceerde heilzame effect. Gezien de aan alcoholgebruik verbonden gevaren van verslaving en misbruik, is het verderreikende doel hierbij het voorkomen van elke positieve gezondheidsgerelateerde connotatie die in het algemeen zou kunnen aanzetten tot de consumptie van alcoholische dranken.

Een geschil tussen Deutsches Weintor, een wijncoöperatie in Rheinland-Pfalz, en de autoriteiten leidde tot een rechtszaak. De autoriteiten maakten bezwaar tegen het gebruik van de omschrijving „bekömmlich” (licht verteerbaar) op wijn van de coöperatie. Volgens de autoriteiten is die beschrijving met de verwijzing naar het milde zuurgehalte een gezondheidsclaim en dus verboden. De betrokken wijn komt van de druivenrassen Dornfelder en Grau- en Weissburgunder en wordt verkocht met de omschrijving „Edition Mild”, met de toevoeging „sanfte Säure” (mild-zuur). In het bijzonder, aldus het etiket, is de wijn: „...vriendelijk voor de maag door de toepassing van ons bijzonder LO₃ procedé ter biologische zuurreductie”. Op het halsetiket staat de aanduiding: „Edition Mild bekömmlich” (Edition Mild – licht verteerbaar). In de prijslijst wordt de wijn als „Edition Mild – sanfte Säure/bekömmlich” (Edition Mild – milde aciditeit/licht verteerbaar) aangeduid. In deze context stelde het Bundesverwaltungsgericht (hoogste federale bestuursrechter van Duitsland) waarbij Deutsches Weintor de zaak had ingesteld, het Hof van Justitie een aantal vragen over de uitlegging en eventueel de geldigheid van de verordening.

In zijn conclusie van vandaag wijst advocaat-generaal J. Mazák er van meet af aan op dat het niet aan het Hof staat te bepalen wat werkelijk wordt bedoeld met de omschrijving „bekömmlich” in combinatie met de vermelding dat deze wijn mild-zuur is, en of deze omschrijving een „gezondheidsclaim” in de zin van de verordening is. Hij merkt evenwel op dat het Bundesverwaltungsgericht erop wees dat deze omschrijving (anders dan Deutsches Weintor meent) door de consument niet zal worden opgevat als een verwijzing naar het algemene welzijn alleen of naar algemene kenmerken van de omschreven wijn, zoals zijn smaak, maar als een verwijzing naar zijn milde zuurheid, waarbij met name wordt aangegeven dat de wijnen zeer zacht zijn voor de maag en dus licht verteerbaar.

De advocaat-generaal ziet geen grond in de bepalingen van de verordening of een andere overtuigende reden om aan te nemen dat de duur of duurzaamheid van het (heilzame) effect van

¹ Verordening (EG) nr. 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen (PB L 404, blz. 9), zoals gewijzigd bij verordening (EU) nr. 116/2010 van de Commissie van 9 februari 2010 (PB L 37, blz. 16).

het betrokken levensmiddel op de lichamelijke gesteldheid of de lichaamsfuncties onderdeel zouden kunnen of moeten uitmaken van het begrip „gezondheidsclaim”. Het verdraagt zich niet met de doelstellingen van de verordening het begrip „gezondheidsclaim” zo eng op te vatten dat claims die een tijdelijk heilzaam effect op de lichamelijke gesteldheid impliceren, worden uitgesloten. Daardoor zou een aanzienlijk aantal producten en de ervoor gehanteerde claims aan de beschermende werking van deze verordening worden onttrokken, die, alhoewel zij een positief – zij het tijdelijk – fysiologisch effect impliceren, het gebruik van het levensmiddel of de stof waarop zij betrekking hebben, niettemin kunnen aanmoedigen. Een onderscheid zou ook tot afbakeningsproblemen leiden met betrekking tot het tijdstip waarop het geclaimde effect op de lichaamsfuncties ophoudt tijdelijk te zijn en langdurig of duurzaam wordt.

Volgens de advocaat-generaal betekent het feit dat voor het begrip „gezondheidsclaim” een positief of heilzaam gezondheidsgerelateerd effect moet worden gesuggereerd of geïmpliceerd, niet dat er noodzakelijkerwijs ook een werkelijke verbetering van de algemene gezondheidstoestand of een effectieve, met die van geneesmiddelen gelijk te stellen genezende werking moet worden geclaimd. Het betreft ook reclame waarin het geclaimde heilzame fysiologische effect in een louter relatief gezondheidsvoordeel ligt, bijvoorbeeld een voordeel dat is toe te schrijven aan het feit dat een bepaald levensmiddel minder schadelijk of nadelig is voor de lichaamsfuncties dan gewoonlijk het geval is bij een levensmiddel van die soort. Zelfs dergelijke soorten claims kunnen de consumentengewoonten beïnvloeden en stimuleren tot de consumptie van het betrokken levensmiddel. Met betrekking tot de door Deutsches Weintor verkochte wijnen kan de suggestie van een betere verteerbaarheid niet alleen voor een verschuiving van de consumentenvoorkeuren naar andere, voor het overige vergelijkbare dranken zorgen, maar het is ook voorstelbaar dat een dergelijke claim, in absolute zin, de consumptie van de betrokken drank bevordert en zelfs nieuwe consumenten aantrekt, met name consumenten met een gevoelige maag.

De advocaat-generaal concludeert derhalve dat het begrip „gezondheidsclaim” in de zin van de verordening betrekking heeft op claims die een voorbijgaand heilzaam effect op de lichamelijke gesteldheid impliceren, zoals een effect dat zich beperkt tot de duur van de consumptie en de vertering van het levensmiddel, daaronder begrepen claims die impliceren dat de nadelige effecten van een bepaald levensmiddel op het lichamenlijk welzijn door de verlaagde hoeveelheid van een stof geringer zijn dan doorgaans bij dergelijke producten het geval is.

Bovendien acht de advocaat-generaal het door de verordening gestelde algemene verbod op het gebruik van de betrokken gezondheidsclaims voor alcoholhoudende dranken zoals wijn, verenigbaar met de vrijheid van beroep en de vrijheid van onderneming in de zin van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

NOTA BENE: De conclusie van de advocaat-generaal bindt het Hof van Justitie niet. De advocaten-generaal hebben tot taak, het Hof in volledige onafhankelijkheid een juridische oplossing te bieden voor het concrete geschil. De rechters van het Hof beginnen vandaag met de beraadslagingen over het arrest, dat op een latere datum zal worden gewezen.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van de conclusie is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170