



Tlač a informácie

Všeobecný súd Európskej únie  
**TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 41/12**  
v Luxemburgu 29. marca 2012

Rozsudok vo veci T-369/10  
You-Q BV/ÚHVT

## **Apple Corps môže zabrániť zápisu obrazovej ochrannej známky Spoločenstva skladajúcej sa zo slova „BEATLE“ pre elektrické vozíky**

*Je pravdepodobné, že You-Q by používaním tejto ochrannej známky získaval neoprávnený prospech z dobrého mena a trvalej príťažlivosti ochranných známok BEATLES a THE BEATLES, ktorých majiteľom je Apple Corps*

V januári 2004 Handicare Holding BV zasla ÚHVT, Úradu pre ochranné známky Spoločenstva, prihlášku obrazovej ochrannej známky skladajúcej sa zo slova „BEATLE“ ako ochrannej známky Spoločenstva pre lokomočné zariadenia (elektrické vozíky) pre osoby so zníženou mobilitou.

Apple Corps Ltd, podnik založený skupinou „The Beatles“, však proti tejto prihláške namietal, vychádzajúc zo svojich rôznych skorších ochranných známok Spoločenstva a národných ochranných známok, medzi nimi slovnej ochrannej známky „BEATLES“ a viacerých obrazových ochranných známok skladajúcich sa zo slova „BEATLES“ alebo „THE BEATLES“.

Dňa 31. mája 2010 ÚHVT zamietol prihlášku Handicare zastávajúc názor, že z dôvodu podobnosti označení, významného dobrého mena, ktoré už dávno nadobudli skoršie ochranné známky Apple Corps, a prekryvaní sa príslušných skupín verejnosti je pravdepodobné, že Handicare by používaním prihlasovanej ochrannej známky získavala neoprávnený prospech z dobrého mena a trvalej príťažlivosti ochranných známok Apple Corps. Dospel teda k záveru, že existuje vážne nebezpečenstvo, že budú poškodené skoršie ochranné známky, ktorých majiteľom je Apple Corps.

Handicare – ktorý sa premenil na You-Q BV po začatí tohto konania – žiadal, aby Všeobecný súd zrušil toto rozhodnutie.

Svojím rozsudkom z dnešného dňa **Všeobecný súd potvrdzuje analýzu ÚHVT a zamietá žalobu.**

Na úvod Všeobecný súd zastáva názor, že ÚHVT mohol na základe predložených dôkazov, najmä o predaji platní Beatles, prijať záver, že skoršie ochranné známky THE BEATLES a BEATLES majú významné dobré meno, pokiaľ ide o zvukové nahrávky, videonahrávky a filmy, a dobré meno, hoci menej významné, pokiaľ ide o odvodené výrobky, ako sú hračky a hry.

V nadväznosti na to ÚHVT podľa názoru Všeobecného súdu správne konštatoval, že vizuálne, foneticky a koncepčne boli kolidujúce označenia veľmi podobné.

Tieto ochranné známky majú rozlišovaciu spôsobilosť, takže široká verejnosť, ktorá sa s nimi stretne, najmä v nie anglofónnych štátoch Únie, si bezprostredne vybaví rovnomennú skupinu a jej výrobky.

ÚHVT tiež správne uviedol, že obe príslušné skupiny verejnosti dotknuté kolidujúcimi označeniami sa prekývajú, lebo osoby so zníženou mobilitou sú súčasťou širokej verejnosti, ktorá je cieľovou skupinou verejnosti skorších ochranných známok.

V dôsledku toho mohol ÚHVT z týchto skutočností správne vyvodiť záver, že aj napriek odlišnosti dotknutých výrobkov existuje medzi kolidujúcimi označeniami spojitosť.

Existencia tejto spojitosti teda príslušnú skupinu verejnosti vedie aj v prípade neexistencie pravdepodobnosti zámeny k tomu, aby hodnoty skorších ochranných známk prenášala na výrobky označované prihlasovanou ochrannou známkou. Image, ktorý v sebe nesú skoršie ochranné známky, je aj po 50 rokoch existencie stále synonymom mladosti a určitej antikultúry 60. rokov, ktorá má ešte stále pozitívny image. Z tohto pozitívneho image by mohli ťažiť výrobky označované prihlasovanou ochrannou známkou, keďže príslušnú skupinu verejnosti práve z dôvodu utrpeného zdravotného postihnutia osobitne priťahuje veľmi pozitívny image slobody, mladosti a mobility spojený s ochrannými známkami BEATLES a THE BEATLES, a to o to viac, že časť príslušnej skupiny verejnosti, ktorej sú určené výrobky You-Q, patrí ku generácii osôb, ktoré poznali výrobky Beatles v 60. rokoch a z ktorých niektorým môžu byť v budúcnosti určené výrobky označené prihlasovanou ochrannou známkou. Tento prenos image by teda You-Q umožnil zaviesť na trh svoju vlastnú ochrannú známku bez vystavenia sa významným rizikám a bez povinnosti znášať náklady, najmä reklamné, zavedenia novovytvorenej ochrannej známky.

Všeobecný súd tak rozhodol, že ÚHVT bez toho, aby pochybil, prijal záver, že je pravdepodobné, že používaním prihlasovanej ochrannej známky by You-Q získaval neoprávnený prospech z dobrého mena a trvalej príťažlivosti ochranných známk Apple Corps alebo niektorých z nich.

---

**UPOZORNENIE:** Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor do dvoch mesiacov od jeho doručenia.

**UPOZORNENIE:** Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

**UPOZORNENIE:** Ochranná známka Spoločenstva je platná na celom území Európskej únie a existuje spoločne s národnými ochrannými známkami. Prihlášky ochranných známk Spoločenstva sa podávajú na ÚHVT. Opravný prostriedok proti jeho rozhodnutiam sa podáva na Všeobecnom súde.

---

*Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.*

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Fotografie z vyhlásenia rozsudku sú k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106