



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
59/12. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2012. május 10.

A C-100/11. P. sz. ügyben hozott ítélet
Helena Rubinstein SNC és L'Oréal SA kontra OHIM

A Bíróság helyben hagyja a „BOTOLIST” és „BOTOCYL” közösségi védjegyeknek a jóhírnevet élvező „BOTOX” védjegyek fennállásán alapuló törlését

A szóban forgó védjegyek használata tisztességtelenül kihasználná a BOTOX védjegyek jóhírnevét

2003-ban az OHIM, a közösségi védjegy hivatal, kozmetikai termékek tekintetében lajstromozta a Helena Rubinstein SNC társaság kérelmére a BOTOLIST szóvédjegyet, a L'Oréal SA kérelmére pedig a BOTOCYL szóvédjegyet.

2008 májusában, illetve júniusában hozott két határozatával az OHIM e védjegyeket az Allergan Inc társaság, a „BOTOX” megjelölésre vonatkozó számos korábbi közösségi és nemzeti védjegy jogosultjának kérelmére törölte. Az OHIM úgy vélte, hogy noha e védjegyek nem vezetnek a BOTOX védjegyekkel való összetévesztéshez, a BOTOLIST vagy BOTOCYL védjegyek használata tisztességtelenül kihasználná e korábbi védjegyek jóhírnevét.

2010. december 16-án a Törvényszék elutasította a Helena Rubinstein és a L'Oréal által ezen határozatok hatályon kívül helyezése iránt benyújtott kereseteket, és megerősítette az OHIM megállapításait.¹

A Helena Rubinstein és a L'Oréal ezen ítélet ellen fellebbezést nyújtott be a Bíróság előtt.

A mai napon kihirdetett ítéletében a Bíróság **úgy ítéli meg, hogy a Törvényszék nem alkalmazta tévesen a jogot, amikor megállapította, hogy az OHIM határozata érvényes.**

A Törvényszék helytálló módon vizsgálta a BOTOX korábbi védjegyeknek az egyesült királysági nagyközönség és a szakemberek körében fennálló jóhírnevét az Allergan által benyújtott különféle bizonyítékok, így angol tudományos folyóiratokban vagy napilapokban megjelent újságcikkek és a „BOTOX” szó angol szótárakba történt felvétele alapján. Ezen túl a Törvényszék jogosan vonhatta le azt a következtetést, hogy az érintett védjegyek között kapcsolat áll fenn, valamint, a releváns tényezők átfogó értékelését követően azt, hogy a vitatott védjegyek a BOTOX védjegyek megkülönböztető képességének és az általuk megszerzett jóhírnevnek a kihasználását célozzák.

Következésképpen **a Bíróság a fellebbezést elutasítja, és a BOTOLIST és BOTOCYL védjegyek törlését helyben hagyja.**

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

¹ A Törvényszék [T-345/08.](#) és [T-357/08.](#) sz., Rubenstein és l'Oréal kontra OHIM – Allergan (BOTOLIST és BOTOCYL) egyesített ügyekben 2010. december 16-án hozott ítélete.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499