



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije  
**SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 89/12**  
V Luxembourg, 27. junija 2012

Sodba v zadevi T-167/08  
Microsoft Corp. proti Komisiji

**Splošno sodišče v glavnem potrjuje odločbo Komisije, s katero je bila družbi Microsoft naložena periodična denarna kazen, ker svojim konkurentom ni omogočila dostopa do informacij o interoperabilnosti pod razumnimi pogoji**

*Vendar Splošno sodišče zmanjšuje znesek periodične denarne kazni z 899 na 860 milijonov EUR zaradi upoštevanja dejstva, da je Komisija družbi Microsoft dovolila, da je do 17. septembra 2007 izvajala omejitve glede distribucije proizvodov „open source“*

Komisija je 24. marca 2004 sprejela odločbo<sup>1</sup>, s katero je ugotovila, da je družba Microsoft zlorabila svoj prevladujoči položaj z dvema različnima ravnanjema, in zato družbi Microsoft naložila globo več kot 497 milijonov EUR.

Prvo prepovedano ravnanje, ki je edino upošteveno v obravnavanem primeru, je, da je družba Microsoft zavrnila, da bi v obdobju od oktobra 1998 do 24. marca 2004 svojim konkurentom razkrila nekatere „informacije o interoperabilnosti“ in dovolila njihovo uporabo za razvoj in distribucijo konkurenčnih proizvodov na trgu operacijskih sistemov za strežnike delovnih skupin. Komisija je z uravnalnimi ukrepi naložila družbi Microsoft, naj omogoči dostop do teh informacij in dovoli njihovo uporabo pod razumnimi in nediskriminatornimi pogoji. Komisija je, da bi zagotovila, da bo družba Microsoft izpolnila obveznosti iz odločbe, določila, da se imenuje neodvisen pooblaščenec, ki ga plača družba Microsoft in ki lahko neodvisno od Komisije dostopa do Microsoftove pomoči, informacij, dokumentov, prostorov in zaposlenih ter do „izvirne kode“ upoštevanih Microsoftovih proizvodov.

Komisija in družba Microsoft sta po sprejetju odločbe iz leta 2004 začeli pogovore za uvedbo mehanizma razkritja informacij o interoperabilnosti. Komisija je, ker družba Microsoft ni predložila popolne različice informacij o interoperabilnosti v roku, določenem z odločbo iz leta 2004, in ker zneski plačil, ki jih je zahtevala družba Microsoft za dostop do teh informacij, niso bili razumljivi, sprejela več odločb, s katerimi je družbi Microsoft naložila periodične denarne kazni.

Komisija je z odločbo z dne 12. julija 2006<sup>2</sup> naložila periodično denarno kazen 280,5 milijona EUR, ker je menila, da družba Microsoft ni izpolnila obveznosti iz odločbe iz leta 2004 v obdobju od 16. decembra 2005 do 20. junija 2006.

Splošno sodišče je v sodbi z dne 17. septembra 2007<sup>3</sup> v glavnem potrdilo odločbo iz leta 2004. Vendar je Splošno sodišče razglasilo člen odločbe, ki se nanaša na neodvisnega pooblaščenca, za delno ničen.

Z odločbo z dne 27. februarja 2008<sup>4</sup> je bila družbi Microsoft naložena nova periodična denarna kazen v znesku 899 milijonov EUR za obdobje od 21. junija 2006 do 21. oktobra 2007, ker zneski plačila, ki jih je družba Microsoft predlagala za dostop do informacij o interoperabilnosti, niso bili razumni.

<sup>1</sup> Odločba 2007/53/ES v zvezi s postopkom na podlagi člena 82 [ES] in člena 54 Sporazuma EGP proti Microsoft Corporation (Zadeva št. COMP/C-3/37.792 – Microsoft) (UL 2007, L 32, str. 23).

<sup>2</sup> Odločba C(2006) 3143 final (Zadeva št. COMP/C-3/37.792 – Microsoft) (UL 2008, C 138, str. 10).

<sup>3</sup> Sodba Splošnega sodišča z dne 17. septembra 2007 v zadevi Microsoft proti Komisiji ([T-201/04](#)), glej tudi [CP št. 63/07](#).

<sup>4</sup> Odločba C(2008) 764 final o določitvi dokončnega zneska periodične denarne kazni, naložene [Microsoft] z Odločbo C(2005) 4420 final (Zadeva COMP/C-3/37.792 – Microsoft) (UL 2009, C 166, str. 20).

Družba Microsoft je predlagala Splošnemu sodišču, naj to odločbo razglasi za nično ali, podredno, odpravi ali zniža znesek periodične denarne kazni.

**Splošno sodišče** s sodbo z dne 17. septembra 2007 v **glavnem potrjuje odločbo Komisije in zavrača vse trditve, ki jih družba Microsoft navaja, da bi dosegla razglasitev ničnosti te odločbe**. Prvič, Splošno sodišče meni, da je družba Microsoft ob upoštevanju načel ocenjevanja, ki sta jih razvili družba Microsoft in Komisija, lahko ocenila, ali so bili zneski plačil, ki jih je zahtevala do 21. oktobra 2007 za dostop do informacij o interoperabilnosti, razumni v smislu odločbe iz leta 2004.

Drugič, Splošno sodišče meni, da je na podlagi merila, ki ga je za ugotavljanje razumnosti zneskov plačil, ki jih je določila družba Microsoft, upoštevala Komisija in ki se nanaša na inovativnost zadevnih tehnologij, mogoče ugotoviti, ali zneski plačil odražajo bolj posebno vrednost tehnologije kot pa strateško vrednost, torej vrednost, ki je odraz preproste možnosti interoperiranja z operacijskimi sistemi družbe Microsoft.

Tretjič, Komisija ima v tem okviru pravico presojati inovativnost teh tehnologij na podlagi njihovih sestavnih delov, torej novosti in inventivne ravni, ker družba Microsoft ne trdi, da inventivne ravni zadevnih tehnologij ni mogoče presojati v okviru, ki ni okvir podelitve patenta. Presoja inovativnosti tehnologij, ki so predmet izpodbijane odločbe, v okviru te zadeve na podlagi novosti in inventivne ravni ne pomeni, da se na splošno odpravi vrednost pravice intelektualne lastnine, poslovnih skrivnosti ali drugih zaupnih informacij niti *a fortiori*, da se inventivnost naloži kot pogoj za to, da je proizvod ali informacija zajeta s tako pravico ali na splošno pomeni poslovno skrivnost. Edini cilj take presoje je izključiti, da družba Microsoft prejme plačilo, ki odraža strateško vrednost informacij o interoperabilnosti, kar je prepovedano z odločbo iz leta 2004.

Splošno sodišče poleg tega meni, da družbi Microsoft ni uspelo ovreči ugotovitve Komisije, da 166 od 173 tehnologij, ki se nanašajo na informacije o interoperabilnosti, ni bilo inovativnih.

Vendar Splošno sodišče **meni, da je treba znesek periodične denarne kazni ponovno preučiti ob upoštevanju dopisa Komisije z dne 1. junija 2005**. Komisija je v tem dopisu sprejela, da je imela družba Microsoft pravico omejiti distribucijo proizvodov, ki so jih konkurenti „open source“ razvili na podlagi informacij o interoperabilnosti, na katere se patent ni nanašal in niso bile inovativne, do razglasitve sodbe Splošnega sodišča v zadevi T-201/04, torej do 17. septembra 2007. Čeprav je namreč izpodbijana odločba temeljila na nerazumnosti zneskov, ki jih je predlagala družba Microsoft, in ne na zavrnitvi dostopa do informacij o interoperabilnosti, je to, da je Komisija zaradi litispendence sprejela, da Komisija v določenem obdobju izvaja ravnanja, ki bi lahko pomenila vzdrževanje položaja, ki se želi z odločbo iz leta 2004 odpraviti, mogoče upoštevati v okviru določitve pomembnosti prepovedanega ravnanja in zato zneska periodične denarne kazni.

Splošno sodišče je v tem okviru glede na vsebino spisa ugotovilo, da možnost, dana v dopisu z dne 1. junija 2005, ustvarja le majhen del učinkov, ki so posledica prepovedanega ravnanja, tako, da je treba **znesek periodične denarne kazni, naložene družbi Microsoft, določiti na 860 milijonov EUR**.

---

**OBVESTILO:** Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

**OBVESTILO:** Namen ničnostne tožbe je razveljavitev aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pri Sodišču ali Splošnem sodišču pod nekaterimi pogoji vložijo ničnostno tožbo. Če je tožba utemeljena, je akt razveljavljen. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo akta.

---

*Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Splošnega sodišča.*

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na [„Europe by Satellite“](tel:+3222964106) (+32) 2 2964106