



## **Fristen för att väcka talan om kompensation på grund av inställda flygningar ska fastställas enligt reglerna i varje medlemsstats nationella rätt**

Flygpassagerare har enligt unionsrätten<sup>1</sup> rätt till kompensation vid inställda flygningar under förutsättning att flygningen har ställts in på grund av extraordinära omständigheter, det vill säga omständigheter som inte skulle ha kunnat undvikas även om alla rimliga åtgärder hade vidtagits av transportören. Kompensationen varierar beroende på avståndet och bestämmelseorten. Denna rätt kan åberopas av passagerarna i nationell domstol. Det preciseras dock inte i EU-lagstiftningen inom vilken frist talan om kompensation måste väckas.

Joan Cuadrench Moré köpte en flygbiljett av KLM för att resa från Shanghai till Barcelona den 20 december 2005. När flygningen ställdes in blev han tvungen att skjuta upp sin resa till nästföljande dag och i stället flyga med ett annat flygbolag via München.

Den 27 februari 2009 – det vill säga mer än tre år senare – väckte Joan Cuadrench Moré talan mot KLM vid spansk domstol och krävde att flygbolaget skulle förpliktas att utge 2 990 euro i ersättning för den skada han lidit på grund av den inställda flygningen, jämte ränta och ersättning för rättegångskostnaderna.

KLM hävdade att det förelåg talepreskription, eftersom den tvåårsfrist som föreskrivs i Warszawakonventionen<sup>2</sup> och Montrealkonventionen<sup>3</sup> för att väcka talan mot flygbolag om skadestånd hade löpt ut.

Audiencia Provincial de Barcelona (appellationsdomstol i Barcelona, Spanien), vid vilken målet pågår, har frågat EU-domstolen om fristen för att väcka talan om den kompensation som föreskrivs i unionsrätten ska fastställas i enlighet med Montrealkonventionen eller i enlighet med andra bestämmelser, till exempel varje medlemsstats egna regler om talepreskription.

Domstolen slår i dag fast att **tidsfristen för väckande av talan för att erhålla sådan kompensation på grund av inställd flygning** som föreskrivs i unionsrätten **ska fastställas i enlighet med varje medlemsstats egna regler om talepreskription.**

Domstolen erinrar om att det i avsaknad av EU-lagstiftning på området ankommer på varje medlemsstat att i sin rättsordning fastställa de processuella regler som gäller för talan som syftar

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 261/2004 av den 11 februari 2004 om fastställande av gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar och om upphävande av förordning (EEG) nr 295/91 (EUT L 46, s. 1).

<sup>2</sup> Konventionen rörande fastställande av vissa gemensamma bestämmelser i fråga om internationell luftbefordran, som undertecknades i Warszawa den 12 oktober 1929, i dess ändrade och kompletterade lydelse enligt Haag-protokollet av den 28 september 1955, Guadalajara-konventionen av den 18 september 1961, Guatemala-protokollet av den 8 mars 1971 och de fyra tilläggsprotokoll som undertecknades i Montreal den 25 september 1975.

<sup>3</sup> Konventionen om vissa enhetliga regler för internationella lufttransporter, som ingicks i Montreal den 28 maj 1999, undertecknades av Europeiska gemenskapen den 9 december 1999 och godkändes på gemenskapens vägnar genom rådets beslut 2001/539/EG av den 5 april 2001 (EGT L 194, s. 38).

till att säkerställa skyddet av de rättigheter för enskilda som följer av unionsrätten. Dessa processuella regler måste emellertid stå i överensstämmelse med principerna om effektivitet och likvärdighet i förhållande till de nationella regler som gäller för liknande fall.

Domstolen tillägger att denna bedömning inte påverkas av bestämmelserna i Warszawakonventionen och Montrealkonventionen. Den kompensation som föreskrivs i förordning nr 261/2004 utgör visserligen ett komplement till de ersättningsregler som föreskrivs i dessa konventioner, men omfattas inte av konventionernas respektive tillämpningsområden. Genom unionsrätten införs nämligen ett fristående system med standardiserad och omedelbar ersättning för skada på grund av de olägenheter som är följden av inställda och försenade flygningar, vilket aktualiseras i ett tidigare skede än reglerna i Warszawakonventionen respektive Montrealkonventionen.

---

**PÅPEKANDE:** Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

---

*Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.*

*Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.*

*Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127*

*Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)." ☎ (+32) 2 2964106*