



Rozsudky ve věcech

T-392/08 AEPI v. Komise, T-398/08 Stowarzyszenie Autorów ZAiKS v. Komise T-401/08 Säveltäjain Tekijänoikeustoimisto Teosto ry v. Komise, 410/08 GEMA v. Komise, T- 411/08 Artisjus v. Komise, T- 413/08 SOZA v. Komise, T-414/08 Autortiesību un komunikēšanās konsultāciju aģentūra/Latvijas Autoru apvienība v. Komise, T-415/08 Irish Music Rights Organisation Ltd v. Komise, T-416/08 Eesti Autorite Ühing v. Komise, T-416/08 Eesti Autorite Ühing v. Komise, T-417/08 Sociedade Portuguesa de Autores v. Komise, T-418/08 OSA v. Komise, T-419/08 LATGA-A v. Komise, T-420/08 SAZAS v. Komise, T-421/08 Performing Right Society v. Komise, T-422/08 SACEM v. Komise, T-425/08 Koda v. Komise, T-428/08 STEF v. Komise, T-432/08 AKM v. Komise, T-433/08 SIAE v. Komise, T-434/08 Tono v. Komise, T-442/08 CISAC v. Komise, T-451/08 Stim v. Komise

Tisk a informace

Tribunál částečně zrušil rozhodnutí Komise, kterým se konstatuje kartelová dohoda mezi organizacemi pro kolektivní správu autorských práv

Mezinárodní konfederace společností autorů a skladatelů (dále jen „CISAC“) je neziskovou nevládní organizací, která ve stovce zemí zastupuje organizace pro kolektivní správu autorských práv, jde zejména o práva k hudebním dílům.

Organizace pro kolektivní správu (dále jen „OKS“) nabývají správu těchto práv buď přímým postoupením od autorů, nebo převodem od jiné OKS, která spravuje tutéž kategorii práv v jiné zemi. Udělují licence k provozování děl komerčním uživatelům, jako jsou podniky rozhlasového nebo televizního vysílání a pořadatelé představení. Ceny těchto licencí jsou zdrojem odměn, které autoři pobírají, po odečtení nákladů těchto společností za správu.

Cisac vypracovala v roce 1936 vzorovou smlouvu pro smlouvy o vzájemném zastupování mezi jejími členy. Tato vzorová smlouva slouží jako nezávazný vzor pro smlouvy o vzájemném zastupování uzavírané mezi jejími členy pro účely udělování licencí pokrývajících práva na veřejné provedení hudebních děl. Každá organizace pro kolektivní správu se na základě reciprocity zavazuje převést práva týkající se jejího repertoáru na všechny další organizace pro kolektivní správu pro účely jejich využití na jejich příslušných územích. Díky síti vytvořené všemi smlouvami o vzájemném zastupování může každá společnost nabízet celosvětové portfolio hudebních děl komerčním uživatelům, ale pouze pro účely využití na jejich území.

V roce 2000 podala společnost RTL stížnost u Komise proti organizaci, která je členem CISAC, v níž oznámila, že jí tato organizace odmítla vydat licenci k vysílání hudebních děl s platností pro území Evropské unie. V roce 2003 podala společnost Music Choice Europe, která poskytuje služby rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím internetu druhou stížnost, která směřuje proti CISAC a týká se její vzorové smlouvy.

Rozhodnutím ze dne 16. července 2008¹ Komise zakázala 24 evropským organizacím pro kolektivní správu² omezovat hospodářskou soutěž zejména tím, že omezují svou schopnost

¹ Rozhodnutí Komise C(2008) 3435 final ze dne 16. července 2008, v řízení podle článku 81 ES a článku 53 Dohody o EHP (věc COMP/C2/38.698 – CISAC).

² Viz tabulka níže.

nabízet své služby komerčním uživatelům mimo jejich vnitrostátní území. Rozhodnutí Komise, které se týká pouze využívání autorských práv prostřednictvím internetu, satelitu a kabelového vysílání, nezpochybnuje samotnou existenci smluv o vzájemném zastupování. Zakazuje nicméně:

– *doložky o členství*: doložky převzaté ze vzorové smlouvy, které omezují možnost autorů stát se členem organizace pro kolektivní správu podle jejich volby;

– *doložky o výlučnosti*: doložky převzaté ze vzorové smlouvy, jejichž cílem je zajistit každé organizaci pro kolektivní správu na území, kde je usazena, absolutní územní ochranu proti jiným organizacím pro kolektivní správu při udělování licencí komerčním uživatelům;

– *jednání ve vzájemné shodě*, jehož existence byla konstatována mezi organizacemi pro kolektivní správu a v rámci kterého každá společnost omezuje ve smlouvách o vzájemném zastupování právo udělovat licence ke svému repertoáru na území jiné organizace pro kolektivní správu, která je stranou smlouvy.

Komise neuložila organizacím pokuty, ale požadovala, aby zrušily sporné doložky a ukončily uvedené jednání ve vzájemné shodě.

Většina dotčených organizací a CISAC podaly proti rozhodnutí Komise žalobu k Tribunálu Evropské unie.

Rozsudky z dnešního dne **Tribunál zrušil pro CISAC a dalších 20 dotčených společností rozhodnutí Komise v rozsahu, v němž se týká konstatování jednání ve vzájemné shodě**. Tribunál se v tomto ohledu domníval, že Komise nepředložila dostatečné důkazy. Komise totiž zaprvé nedisponovala dokumenty prokazujícími existenci jednání organizací pro kolektivní správu ve vzájemné shodě, pokud jde o územní dosah oprávnění k zastupování, která si udělují a zadruhé nevyvrátila věrohodnost tvrzení žalobkyň, podle kterého paralelní jednání dotčených organizací nevyplývalo z jednání ve vzájemné shodě, ale z nezbytnosti účinně bojovat proti neoprávněnému užívání hudebních děl.

Tribunál zamítl žaloby v rozsahu, v němž směřovaly ke zrušení rozhodnutí Komise ohledně doložek o členství a doložek o výlučnosti.

Pokud jde o věc Stim, Tribunál zamítl v plném rozsahu argumenty vznesené touto společností, která včas neuplatnila neexistenci důkazů o jednání ve vzájemné shodě.

Číslo věci	Organizace	Stát sídla organizací	Výsledek
T-392/08	AEPI	Řecko	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-398/08	ZAIS	Polsko	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-401/08	TEOSTO	Finsko	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-410/08	GEMA	Německo	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-411/08	ARTISJUS	Maďarsko	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-413/08	SOZA	Slovensko	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)

			vzájemné shodě)
T-414/08	AKKA/LAA	Lotyšsko	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-415/08	IMRO	Irsko	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-416/08	EAÜ	Estonsko	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-417/08	SPA	Portugalsko	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-418/08	OSA	Česká republika	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-419/08	LATGA-A	Litva	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-420/08	SAZAS	Slovinsko	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-421/08	PRS	Spojené království	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-422/08	SACEM	Francie	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-425/08	KODA	Dánsko	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-428/08	STEF	Island	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-432/08	AKM	Rakousko	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-433/08	SIAE	Itálie	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-434/08	TONO	Norsko	částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)
T-451/08	STIM	Švédsko	zamítnutí žaloby
T-442/08	CISAC		částečné zrušení rozhodnutí Komise (jednání ve vzájemné shodě)

Organizace pro kolektivní správu, které nejsou (nebo již nejsou) žalobkyněmi			
T-456/08	SGAE	Španělsko	(žaloba byla podána opožděně a je proto nepřipustná) ³
	SABAM	Belgie	nebyla podána žaloba
	BUMA	Nizozemsko	nebyla podána žaloba

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106

³ Usnesení Tribunálu ze dne 3. ledna 2009, SGAE v. Komise ([T-456/08](#)).