



Press och information

Europeiska unionens domstol
PRESSMEDDELANDE nr 20/14
Luxemburg, den 13 februari 2014

Dom i mål C-466/12
Nils Svensson m.fl. mot Retriever Sverige AB

Innehavaren av en webbplats får, utan upphovsmännens medgivande, via hyperlänkar hänvisa till skyddade verk som är fritt tillgängliga på en annan webbplats

Detsamma gäller även om de internetanvändare som klickar på länken får intrycket av att verket visas för dem på den webbplats där länken finns

Tidningsartiklar skrivna av svenska journalister har publicerats och gjorts fritt tillgängliga på Göteborgs-Postens webbplats. Det svenska bolaget Retriever Sverige driver en webbplats som till sina kunder tillhandahåller klickbara internetlänkar (hyperlänkar) till artiklar som publicerats på andra webbplatser, däribland Göteborgs-Postens webbplats. Retriever Sverige har dock inte bett om något medgivande från de berörda journalisterna för att få skapa hyperlänkar till artiklar som publicerats på Göteborgs-Postens webbplats.

Svea hovrätt har vänt sig till EU-domstolen för att få klarhet i huruvida tillhandahållandet av sådana länkar utgör **överföring till allmänheten** i den mening som avses i unionsrätten.¹ Om så vore fallet, skulle det inte vara möjligt att skapa hyperlänkar utan medgivande från upphovsmännen. I unionsrätten föreskrivs nämligen att upphovsmännen har ensamrätt att tillåta eller förbjuda varje överföring till allmänheten av deras verk.

I dagens dom slår domstolen fast att tillhandahållandet av klickbara länkar till skyddade verk utgör **överföring**. Begreppet överföring definieras nämligen som tillgängliggörande av ett verk till allmänheten på ett sådant sätt att allmänheten får tillgång till det (även om denna möjlighet inte utnyttjas). De potentiella användarna av den webbplats som drivs av Retriever Sverige kan vidare anses utgöra en del av **allmänheten**, eftersom antalet användare är obestämt och relativt stort.

Domstolen erinrar dock om att överföringen måste göras till en **ny publik**, det vill säga en publik som inte beaktades av upphovsmännen när de medgav den ursprungliga överföringen. Enligt domstolen rör det sig inte om en sådan "ny publik" när det gäller den webbplats som drivs av Retriever Sverige. Eftersom de verk som fanns på Göteborgs-Postens webbplats var fritt tillgängliga, ska användarna av Retriever Sveriges webbplats anses utgöra en del av den publik som journalisterna beaktade redan när de medgav publicering av artiklarna på Göteborgs-Postens webbplats. Denna slutsats påverkas inte av den omständigheten att de internetanvändare som klickar på länken får intrycket av att verket visas för dem på Retriever Sveriges webbplats, trots att verket faktiskt härrör från Göteborgs-Posten.

Domstolen drar därav slutsatsen att ägaren av en webbplats, såsom Retriever Sverige, får, utan medgivande från upphovsmännen, via hyperlänkar hänvisa till skyddade verk som är fritt tillgängliga på en annan webbplats.

Slutsatsen skulle dock bli en annan om en hyperlänk gjorde det möjligt för användarna av den webbplats på vilken länken finns att kringgå begränsningar som ställts upp av den webbplats på vilken det skyddade verket finns i syfte att endast abonnenter ska ges tillgång till verket. I ett

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/29/EG av den 22 maj 2001 om harmonisering av vissa aspekter av upphovsrätt och närstående rättigheter i informationssamhället (EGT L 167, s. 10).

sådant fall har nämligen inte upphovsmännen tagit dessa användare i beaktande som en potentiell publik när de lämnade sitt tillstånd till den ursprungliga överföringen.

Slutligen konstaterar domstolen att medlemsstaterna inte får föreskriva ett mer omfattande skydd för upphovsmännen genom att utvidga begreppet "överföring till allmänheten". Detta skulle nämligen leda till att det skapades rättsliga skillnader och således rättslig osäkerhet, trots att direktivet i fråga har till syfte att avhjälpa sådana problem.

PÅPEKANDE: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106