



Presse og Information

Den Europæiske Unions Domstol
PRESSEMEDDELELSE NR. 28/14

Luxembourg, den 27. februar 2014

Dom i sag C-588/12
Lyreco Belgium NV mod Sophie Rogiers

Når en uberettiget afskedigelse sker under forældreorlov bevilget i form af nedsat arbejdstid, skal den faste beskyttelsesgodtgørelse, som arbejdstageren har ret til, beregnes på grundlag af lønnen for et fuldtidsarbejde

En beregning på baggrund af lønnen for et deltidsarbejde fratager den beskyttelsesordning, der er indført ved EU-retten, en stor del af dens indhold og skader arbejdstagerens erhvervede rettigheder

EU-retten¹ fastsætter, at arbejdstagere skal beskyttes mod enhver uberettiget afskedigelse som følge af ansøgning om forældreorlov eller som følge af selve orloven, og at de har ret til at vende tilbage til den samme stilling eller, hvis dette ikke er muligt, til en tilsvarende eller lignende stilling. Den belgiske gennemførelseslov bestemmer, at enhver arbejdsgiver, der bringer ansættelsesforholdet til ophør, uden at der foreligger tungtvejende grunde eller en tilstrækkelig begrundelse, skal betale arbejdstageren en fast beskyttelsesgodtgørelse, der svarer til seks måneders løn.

Sophie Rogiers var fuldtidsansat hos selskabet Lyreco i Belgien i henhold til en tidsubegrænset ansættelseskontrakt. Da Sophie Rogiers blev gravid, tog hun i 2009 barselsorlov, som hun forlængede med forældreorlov bevilget i form af nedsat arbejdstid i 4 måneder. I begyndelsen af forældreorloven opsagde Lyreco Sophie Rogiers' ansættelseskontrakt med et varsel på 5 måneder. Lyreco blev ved de belgiske domstole dømt til betaling af den faste beskyttelsesgodtgørelse, da der ikke forelå tungtvejende grunde eller en tilstrækkelig begrundelse til, at ansættelsesforholdet blev ensidigt opsagt under forældreorloven.

Efter appel til Arbejdshof te Antwerpen (appellarbejdsretten i Antwerpen) anmodede denne ret Domstolen om at få oplyst, om den faste beskyttelsesgodtgørelse i et sådant tilfælde skal beregnes på grundlag af den nedsatte løn, som modtages af arbejdstageren på tidspunktet for sin afskedigelse. Lyreco gør nemlig gældende, at godtgørelsen skal beregnes på grundlag af den løn, som Sophie Rogiers modtog på tidspunktet for sin afskedigelse, dvs. den løn, der svarer til det arbejde på halv tid, som blev udført i forbindelse med forældreorloven i form af nedsat arbejdstid.

I den dom, der afsiges i dag, fastslår Domstolen, at den belgiske faste beskyttelsesgodtgørelse udgør en foranstaltning, der kan beskytte arbejdstagerne mod uberettiget afskedigelse som følge af ansøgning om forældreorlov eller som følge af selve orloven. Domstolen understreger dog, at denne beskyttelsesforanstaltning i det væsentlige ville miste sin effektive virkning, såfremt den faste beskyttelsesgodtgørelse beregnes ikke på grundlag af lønnen for et fuldtidsarbejde, men på grundlag af den nedsatte løn, der udbetales under forældreorlov bevilget i form af nedsat arbejdstid. Som Domstolen har haft lejlighed til at fremhæve i en tidligere dom², har en sådan beregningsmetode måske ikke en tilstrækkelig afskrækkende virkning til at forhindre en uberettiget afskedigelse af arbejdstagere og fratager den beskyttelsesordning, der er indført ved EU-retten, en del af dens indhold.

¹ Rådets direktiv 96/34/EF af 3.6.1996 om den rammeaftale vedrørende forældreorlov, der er indgået af UNICE, CEEP og EFS (EFT L 145, s. 4), som ændret ved Rådets direktiv 97/75/EF af 15.12.1997 (EFT 1998 L 10, s. 24).

² Domstolens dom af 22.10.2009, Meerts (sag [C-116/08](#), se også pressemeddelelse [nr. 93/09](#)).

Domstolen udtaler, at denne vurdering støttes af den omstændighed, at de rettigheder, som arbejdstageren har erhvervet på tidspunktet for forældreorlovens ikrafttræden (dvs. samtlige rettigheder og fordele, der følger af ansættelsesforholdet), i overensstemmelse med EU-retten skal opretholdes uændret, indtil denne forældreorlov ophører. Domstolen fastslår, at retten til en fast beskyttelsesgodtgørelse, såfremt ansættelsesforholdet opsiges ensidigt, uden at der foreligger tungtvejende grunde eller en tilstrækkelig begrundelse, er en del af de erhvervede rettigheder, for så vidt som godtgørelsen tildeles på grund af arbejdstagerens ansættelse, som ville have fortsat, såfremt vedkommende ikke var blevet uberettiget afskediget.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstv. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse, der på tilsvarende måde er bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127