



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 28/14

Λουξεμβούργο, 27 Φεβρουαρίου 2014

Απόφαση στην υπόθεση C-588/12
Lyreco Belgium NV κατά Sophie Rogiers

Σε περίπτωση παράνομης απόλυσης κατά τη διάρκεια γονικής άδειας μερικού χρόνου, η κατ' αποκοπή αποζημίωση προστασίας την οποία δικαιούται ο εργαζόμενος που έχει προσληφθεί για εργασία με πλήρη απασχόληση πρέπει να υπολογίζεται με βάση τις αποδοχές που προβλέπονται για εργασία με πλήρη απασχόληση

Ο υπολογισμός με βάση τις αποδοχές για εργασία μερικής απασχόλησης θα καθιστούσε σε μεγάλο βαθμό κενό περιεχομένου το καθεστώς προστασίας που έχει θεσπιστεί με τη νομοθεσία της Ένωσης και θα είχε ως αποτέλεσμα τη διακύβευση των κεκτημένων δικαιωμάτων των εργαζόμενων

Το δίκαιο της Ένωσης¹ προβλέπει ότι οι εργαζόμενοι πρέπει να προστατεύονται από οποιαδήποτε παράνομη απόλυσή τους που θα οφειλόταν στην υποβολή αίτησης για γονική άδεια ή στη λήψη γονικής άδειας και ότι έχουν το δικαίωμα να επανέλθουν στη θέση εργασίας τους ή, αν αυτό δεν είναι δυνατόν, σε ισοδύναμη ή ανάλογη θέση εργασίας. Ο βελγικός νόμος που μετέφερε την οδηγία στην εθνική έννομη τάξη διευκρινίζει ότι όποιος εργοδότης καταγγέλλει τη σύμβαση εργασίας χωρίς να συντρέχει σοβαρός ή αποχρών λόγος υποχρεούται να καταβάλει στον εργαζόμενο κατ' αποκοπή αποζημίωση προστασίας ίση με τις αποδοχές έξι μηνών.

Η S. Rogiers εργάστηκε ως υπάλληλος με πλήρες ωράριο στην εταιρία Lyreco στο Βέλγιο με σύμβαση εργασίας αόριστου χρόνου. Αφού έμεινε έγκυος, η S. Rogiers έλαβε το 2009 άδεια μητρότητας, την οποία παρέτεινε λαμβάνοντας γονική άδεια διάρκειας τεσσάρων μηνών, κατά την οποία θα εργαζόταν με μειωμένο κατά 50 % ωράριο. Μόλις άρχισε η γονική άδεια, η Lyreco κατήγγειλε τη σύμβαση εργασίας της S. Rogiers με πεντάμηνη προθεσμία προειδοποίησης. Η βελγική δικαιοσύνη υποχρέωσε τη Lyreco να καταβάλει στην ενδιαφερόμενη την κατ' αποκοπή αποζημίωση προστασίας, διότι δεν υπήρχε κανείς σοβαρός ή αποχρών λόγος για την καταγγελία της σύμβασης εργασίας κατά τη διάρκεια της γονικής άδειας.

Το Arbeidshof te Antwerpen (δευτεροβάθμιο δικαστήριο εργατικών διαφορών της Αμβέρσας), ενώπιον του οποίου έχει ασκηθεί έφεση, υποβάλλει στο Δικαστήριο το ερώτημα αν στην περίπτωση αυτή η κατ' αποκοπή αποζημίωση πρέπει να καθορίζεται με βάση τις μειωμένες αποδοχές που καταβάλλονταν στον εργαζόμενο κατά την ημερομηνία της απόλυσής του. Η Lyreco υποστηρίζει συγκεκριμένα ότι η αποζημίωση πρέπει να υπολογιστεί με βάση τις αποδοχές της S. Rogiers κατά την ημερομηνία της απόλυσής της, δηλαδή με βάση τον μισθό που αντιστοιχούσε στην εργασία που παρείχε με μειωμένο κατά το ήμισυ ωράριο λόγω της γονικής άδειας μερικού χρόνου την οποία είχε λάβει.

Το Δικαστήριο, με τη σημερινή απόφασή του, κρίνει ότι η βελγική κατ' αποκοπή αποζημίωση προστασίας συνιστά μέτρο προστασίας των εργαζόμενων από κάθε παράνομη απόλυσή τους που θα οφειλόταν στην υποβολή αίτησης για γονική άδεια ή στη λήψη γονικής άδειας. Το Δικαστήριο τονίζει πάντως ότι αυτό το μέτρο προστασίας θα έχανε σε μεγάλο βαθμό την πρακτική αποτελεσματικότητά του, αν η αποζημίωση καθοριζόταν με βάση όχι τις αποδοχές που προβλέπονται για εργασία με πλήρη απασχόληση, αλλά τις μειωμένες αποδοχές που καταβάλλονται κατά τη διάρκεια γονικής άδειας μερικού χρόνου. Όπως έχει τονίσει το Δικαστήριο

¹ Οδηγία 96/34/EK του Συμβουλίου, της 3ης Ιουνίου 1996, σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για τη γονική άδεια, που συνήφθη από την UNICE, τη CEEP και τη CES (ΕΕ L 145, σ. 4), όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 97/75/EK του Συμβουλίου, της 15ης Δεκεμβρίου 1997 (ΕΕ 1998, L 10, σ. 24).

σε προηγούμενη απόφαση², αυτός ο τρόπος υπολογισμού δεν θα αποτελούσε επαρκές αντικίνητρο, ώστε να αποτρέπεται η παράνομη απόλυση των εργαζόμενων, και θα καθιστούσε κενό περιεχομένου το καθεστώς προστασίας που έχει θεσπιστεί με τη νομοθεσία της Ένωσης.

Το Δικαστήριο αποφαινεται ότι η ορθότητα της εκτίμησης αυτής επιβεβαιώνεται από το γεγονός ότι, σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης, τα δικαιώματα που έχει αποκτήσει ο εργαζόμενος κατά την ημερομηνία έναρξης της γονικής άδειας (δηλαδή όλα τα δικαιώματα και οφέλη που απορρέουν από τη σχέση εργασίας) διατηρούνται ως έχουν μέχρι το τέλος της άδειας. Κατά το Δικαστήριο, το δικαίωμα ενός εργαζόμενου να λάβει κατ' αποκοπή αποζημίωση προστασίας σε περίπτωση που ο εργοδότης του καταγγείλει τη σύμβαση χωρίς σοβαρό ή αποχρώντα λόγο αποτελεί ένα από τα κεκτημένα δικαιώματα, καθόσον η αποζημίωση οφείλεται στον εργαζόμενο λόγω της θέσης εργασίας που κατείχε και θα εξακολουθούσε να κατέχει, αν δεν είχε γίνει η παράνομη απόλυση.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα να υποβάλουν στο Δικαστήριο, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, τα άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

² Απόφαση της 22ας Οκτωβρίου 2009, [C-116/08](#), Meerts (βλ. επίσης Ανακοινωθέν Τύπου αριθ. [93/09](#)).