



Viestintäyksikkö

Euroopan unionin tuomioistuin  
**LEHDISTÖTIEDOTE nro 28/14**  
Luxemburgissa 27.2.2014

Tuomio asiassa C-588/12  
Lyreco Belgium NV / Sophie Rogiers

**Jos työntekijä irtisanotaan lainvastaisesti osa-aikaisen vanhempainloman aikana, kiinteämääräinen suojakorvaus, johon täysipäiväisesti töihin otetulla työntekijällä on oikeus, on laskettava täysipäiväistä työtä vastaavan palkan perusteella**

*Laskentatavalla, joka perustuisi osa-aikaista työtä vastaavaan palkkaan, tehtäisiin suurelta osin merkityksettömäksi unionin oikeudessa toteutettu suojelejärjestelmä, ja sillä vaarannettaisiin työntekijälle kertyneet oikeudet*

Unionin oikeudessa<sup>1</sup> säädetään, että työntekijöitä on suojeltava lainvastaisilta irtisanomisilta vanhempainloman hakemisen tai pitämisen vuoksi ja että heillä on vanhempainloman päättyessä oikeus palata takaisin aiempaan työhönsä, tai jos tämä on mahdotonta, vastaavaan tai samankaltaiseen työhön. Unionin oikeuden täytäntöönpanemiseksi Belgiassa annetussa laissa täsmennetään, että työnantajan, joka irtisanoo työsopimuksen ilman pakottavaa tai riittävää syytä, on maksettava työntekijälle kiinteämääräinen suojakorvaus, jonka määrä vastaa kuuden kuukauden palkkaa.

Sophie Rogiers työskenteli Belgiassa Lyreco-nimisen yhtiön palveluksessa täysipäiväisesti toistaiseksi voimassa olevan työsopimuksen nojalla. Tultuaan raskaaksi hän jäi vuonna 2009 äitiyslomalle, jonka jälkeen hän jäi neljän kuukauden mittaiselle puolipäiväiselle vanhempainlomalle. Lyreco irtisanoi heti vanhempainloman alussa Rogiersin työsopimuksen viiden kuukauden irtisanomisajan mukaisesti. Belgialainen tuomioistuin tuomitsi Lyrecon maksamaan kiinteämääräistä suojakorvausta siitä syystä, ettei Rogiersin työsopimuksen irtisanomiselle vanhempainloman aikana ollut pakottavaa tai riittävää syytä.

Asiasta tehtyä valitusta tutkiessaan arbeidshof te Antwerpen (Antwerpenin ylempi työoikeudellisia asioita käsittelevä tuomioistuin) tiedustelee unionin tuomioistuimelta, onko kiinteämääräinen korvaus tällaisessa tapauksessa määritettävä työntekijän irtisanomishetkellä saaman alennetun palkan perusteella. Lyreco väittää, että korvaus on laskettava sen palkan perusteella, joka Rogiersille maksettiin irtisanomishetkellä, eli osa-aikaisen vanhempainloman johdosta tehtävää puolipäivätyötä vastaavan palkan mukaisesti.

Unionin tuomioistuin katsoo antamassaan tuomiossa, että belgialainen kiinteämääräinen suojakorvaus on toimenpide, jolla työntekijöitä voidaan suojella työstä erottamiselta vanhempainloman hakemisen tai pitämisen vuoksi. Se korostaa kuitenkin, että tältä toimenpiteeltä evättäisiin valtaosa sen tehokkaasta vaikutuksesta, jos korvausta ei määritettäisi täysipäiväistä työtä vastaavan palkan mukaisesti vaan käyttämällä perustana osa-aikaisen vanhempainloman aikana maksettua alennettua palkkaa. Kuten unionin tuomioistuin on aiemmin korostanut<sup>2</sup>, tällaisella laskentatavalla ei välttämättä olisi riittävää varoittavaa vaikutusta työntekijöiden lainvastaisten irtisanomisten ehkäisemiseksi, ja sillä tehtäisiin tyhjäksi unionin oikeudessa toteutettu suojelejärjestelmä.

<sup>1</sup> UNICE:n, CEEP:n ja EAY:n tekemästä vanhempainlomaa koskevasta puitesopimuksesta 3.6.1996 annettu neuvoston direktiivi 96/34/EY (EYVL L 145, s. 4), sellaisena kuin se on muutettuna 15.12.1997 annetulla neuvoston direktiivillä 97/75/EY (EYVL 198, L 10, s. 24).

<sup>2</sup> Asia [C-116/08](#), Meerts, tuomio 22.10.2009 (lehdistötiedote nro [93/09](#))

Unionin tuomioistuin toteaa, että tätä päätelmää vahvistaa se seikka, että unionin oikeuden mukaan työntekijälle vanhempainloman alkuun mennessä kertyneet oikeudet (eli kaikki työsuhteeseen perustuvat oikeudet ja edut) on säilytettävä sellaisinaan vanhempainloman loppuun asti. Unionin tuomioistuin katsoo, että oikeus kiinteämääräiseen suojakorvaukseen tilanteessa, jossa työsopimus irtisanotaan ilman pakottavaa tai riittävää syytä, kuuluu kertyneisiin oikeuksiin, koska korvaus maksetaan sen työn perusteella, jota työntekijä teki ja jota hän olisi palannut tekemään, ellei laitonta irtisanomista olisi tapahtunut.

---

**HUOMAUTUS:** Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

---

*Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.*

*Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla julistamispäivänä*

*Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127*