



Press och information

Europeiska unionens domstol  
**PRESSMEDDELANDE nr 70/14**  
Luxemburg den 13 maj 2014

Dom i mål C-131/12  
Google Spain SL, Google Inc. mot Agencia Española de Protección de  
Datos, Mario Costeja González

## **Den som driver en sökmotor på internet är ansvarig för den behandling som den utför av personuppgifter som visas på webbsidor som publicerats av tredje män**

*När det, efter en sökning på en persons namn, i förteckningen över sökresultat visas en länk till en webbsida som innehåller information om personen i fråga, kan den berörda personen således vända sig direkt till sökmotorleverantören eller, när denna inte rättar sig efter den berörda personens begäran, till behöriga myndigheter för att, under vissa förutsättningar, få denna länk borttagen från förteckningen över sökresultat*

Ett unionsdirektiv<sup>1</sup> har till syfte att skydda fysiska personers grundläggande fri- och rättigheter (särskilt rätten till privatliv) i samband med behandling av personuppgifter, samt att avlägsna begränsningar av det fria flödet av personuppgifter.

Under år 2010 lämnade den spanske medborgaren Mario Costeja González in ett klagomål till Agencia Española de Protección de Datos (den spanska dataskyddsmyndigheten) (AEPD) avseende La Vanguardia Ediciones SL (som ger ut en dagstidning med stor upplaga i Spanien, bland annat i regionen Katalonien) samt avseende Google Spain och Google Inc., varvid Mario Costeja González gjorde gällande att när en internetanvändare angav hans namn i Google-koncernens sökmotor ("Google Search") visades i förteckningen över sökresultat länkar till två sidor från dagstidningen La Vanguardia från januari respektive mars 1998. På dessa sidor återfanns bland annat en annons om en försäljning av fastigheter på exekutiv auktion, som genomfördes till följd av en utmätning med anledning av Mario Costeja González obetalda socialförsäkringsavgifter.

Mario Costeja González begärde i klagomålet att La Vanguardia skulle åläggas att ta bort eller ändra sidorna (så att hans personuppgifter inte visades) eller att tidningen skulle använda sig av vissa verktyg som sökmotorerna tillhandahåller för att skydda hans personuppgifter. Han begärde också att Google Spain eller Google Inc. skulle åläggas att ta bort eller dölja hans personuppgifter, så att de inte längre skulle synas bland sökresultaten eller i La Vanguardias länkar. Mario Costeja González gjorde i detta sammanhang gällande att utmätningen till fullo hade avslutats för flera år sedan och att dess omnämnande nu helt saknade relevans.

AEPD avslög klagomålet när det gällde La Vanguardia med anledning av att publiceringen av uppgifterna i tidningen var lagliga. I beslutet bifölls dock klagomålet när det gällde Google Spain och Google Inc. AEPD förelade dessa båda bolag att vidta de åtgärder som krävs för att avlägsna personuppgifterna från sitt index samt omöjliggöra åtkomst till dessa uppgifter i framtiden. Google Spain och Google Inc. har gett in två överklaganden av detta beslut till Audiencia Nacional (Spanien) och därvid yrkat att AEPD:s beslut ska upphävas. Det är i detta sammanhang som den spanska domstolen har hänskjutit ett antal frågor till EU-domstolen.

I den dom som meddelas idag konstaterar domstolen för det första att sökmotorleverantören – genom att på ett automatiskt, konstant och systematiskt sätt söka efter information som publicerats på internet – "insamlar" sådana uppgifter i den mening som avses i direktivet. Domstolen finner dessutom att sökmotorleverantören "återvinner", "registrerar" och "organiserar" dem i

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (EGT L 281, s. 31).

indexeringsprogram, "lagrar" dem på sina servrar och, i förekommande fall, "utlämnar" dem och "tillhandahåller" dem till sina användare i form av förteckningar över sökresultat. Dessa åtgärder är uttryckligen och ovillkorligen angivna i direktivet och måste anses utgöra "behandling". Det saknar därvid betydelse att sökmotorleverantören vidtar samma åtgärder avseende andra typer av information än personuppgifter. Domstolen erinrar dessutom om att de åtgärder som avses i direktivet måste anses utgöra behandling, även om åtgärderna endast avser information som redan publicerats i media. Ett generellt undantag från tillämpningen av direktivet i ett sådant fall skulle innebära att detta till stor del förlorade sin mening.

Domstolen konstaterar vidare att sökmotorleverantören är "ansvarig" för behandlingen, i den mening som avses i direktivet, eftersom det är denna som bestämmer ändamålen och medlen för behandlingen. I detta hänseende påpekar domstolen att den verksamhet som utförs av en sökmotor utgör ett tillägg till den verksamhet som utförs av webbplatsutgivarna och kan således på ett betydande sätt påverka grundläggande rättigheter avseende privatlivet och skyddet för personuppgifter. Därför måste sökmotorleverantören, inom ramen för sitt ansvar, sin behörighet och sina möjligheter, säkerställa att verksamheten uppfyller kraven i direktivet för att de garantier som föreskrivs i direktivet ska få full verkan och för att ett effektivt och fullständigt skydd för de berörda personerna ska kunna förverkligas, bland annat när det gäller deras rätt till respekt för privatlivet.

När det gäller direktivets territoriella tillämpningsområde konstaterar domstolen att Google Spain är ett dotterbolag i Spanien till Google Inc. och följaktligen ett "etableringsställe" i den mening som avses i direktivet. Domstolen godtar inte argumentet att den behandling av personuppgifter som Google Search utför inte utförs som ett led i detta etableringsställes verksamhet i Spanien. Domstolen påpekar i detta hänseende att behandling av personuppgifter som utförs för att en sökmotor – som drivs av ett företag som har sitt säte i tredje land, men har ett etableringsställe i en medlemsstat – ska fungera, ska anses utföras "som ett led i verksamhet" vid detta etableringsställe, i den mening som avses i direktivet, om etableringsstället har till syfte att i denna medlemsstat marknadsföra och sälja reklamutrymme hos sökmotorn, vilket avser att göra den tjänst som erbjuds av sökmotorn lönsam.

När det gäller räckvidden av sökmotorleverantörens ansvar konstaterar domstolen att sökmotorleverantören under vissa förutsättningar är skyldig att från förteckningen över sökresultat, som visas till följd av en sökning på en persons namn, avlägsna länkar till webbsidor som publicerats av tredje män och som innehåller information om denna person. Denna skyldighet kan föreligga även för det fall detta namn eller denna information inte tidigare eller samtidigt avlägsnas från dessa webbsidor och, i förekommande fall, även om själva publiceringen av informationen på nämnda webbsidor är laglig.

I detta hänseende påpekar domstolen att en behandling av personuppgifter som utförs av en sökmotorleverantör gör det möjligt för samtliga internetanvändare att vid en sökning på en fysisk persons namn genom förteckningen över sökresultat erhålla en strukturerad översikt av information på internet rörande denna person. Informationen kan potentiellt röra många aspekter av personens privatliv vilka utan sökmotorn inte alls eller endast svårligen hade kunnat sammankopplas. Internetanvändarna kan således bilda sig en mer eller mindre detaljerad uppfattning om den berörda personen. Ingreppet i den berörda personens rättigheter förstärks dessutom till följd av den viktiga roll som internet och sökmotorerna spelar i det moderna samhället. Dessa gör nämligen informationen i en sådan förteckning över sökresultat tillgänglig för alla. Mot bakgrund av hur allvarligt detta ingrepp kan vara kan det inte motiveras endast av sökmotorleverantörens ekonomiska intresse av behandlingen.

I den mån avlägsnandet av länkar från förteckningen över sökresultat, beroende på vilken information det är fråga om, skulle kunna påverka det legitima intresset hos de internetanvändare som kan vara intresserade av att ta del av informationen i fråga ska det göras en avvägning bland annat mellan detta intresse och de grundläggande rättigheter som den berörda personen har, särskilt avseende respekten för privatlivet och skyddet för personuppgifter. Den berörda personens rättigheter enligt dessa artiklar överväger visserligen i allmänhet internetanvändarnas intresse, men avvägningen kan emellertid i särskilda fall bero på typen av information och dess känslighet

för den berörda personens privatliv samt allmänhetens intresse av informationen, vilket kan variera bland annat beroende på den roll som denna person spelar i det offentliga livet.

När det slutligen gäller frågan huruvida direktivet ger den berörda personen rätt att begära att länkar till webbsidor ska avlägsnas från förteckningen över sökresultat på grund av att vederbörande önskar att informationen som finns där rörande denne ska "glömmas" efter en viss tid, påpekar domstolen att för det fall det efter en begäran från den berörda personen konstateras att angivandet i förteckningen över sökresultat av dessa länkar i detta skede är oförenligt med direktivet måste informationen och länkarna i förteckningen avlägsnas. Domstolen konstaterar i detta avseende att även en behandling av riktiga uppgifter som inledningsvis är laglig med tiden kan bli oförenlig med direktivet när uppgifterna, med beaktande av samtliga omständigheter i det enskilda fallet, inte är adekvata, inte eller inte längre är relevanta eller är för omfattande med hänsyn till de ändamål för vilka de behandlats och den tid som gått. Vid bedömningen av en begäran som getts in av den berörda personen rörande en behandling som utförs av en sökmotorleverantör ska det bland annat prövas huruvida den berörda personen har en rätt att i nuvarande skede förhindra att informationen rörande hans eller hennes person inte längre ska kopplas till vederbörandes namn genom en förteckning över sökresultat som visas efter det att en sökning gjorts på vederbörandes namn. Om så är fallet ska länkar till webbsidor som innehåller denna information avlägsnas från förteckningen över sökresultat, såtillvida det inte finns särskilda skäl, såsom den roll den berörda personen spelar i det offentliga livet, som gör att det föreligger ett övervägande intresse för allmänheten av att få tillgång till informationen i fråga vid en sådan sökning.

Den berörda personen får direkt tillstålla sökmotorleverantören en sådan begäran, varvid sökmotorleverantören i vederbörlig ordning ska pröva huruvida begäran är välgrundad. När den registeransvarige inte vidtar några åtgärder med anledning av en sådan begäran får den berörda personen vända sig till tillsynsmyndigheten eller den rättsliga myndigheten för att dessa ska genomföra nödvändiga kontroller och förelägga den registeransvarige att vidta vissa angivna åtgärder till följd av kontrollerna.

---

**PÅPEKANDE:** Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

---

*Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.*

*[Domen i fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.*

*Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127*

*Bilder från avkunnandet av domarna finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106*