



Presă și informare

Tribunalul Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 160/14
Luxemburg, 25 noiembrie 2014

Hotărârea în cauza T-402/13
Orange/Comisia

Tribunalul confirmă deciziile de inspecție adoptate de Comisie împotriva Orange în cadrul unui eventual abuz de poziție dominantă

Deși Tribunalul este abilitat să verifice dacă Comisia dispune de indicii suficient de serioase anterior adoptării unei decizii de inspecție, o astfel de verificare nu constituie singurul mijloc care îi permite să se asigure că decizia nu are un caracter arbitrar

Orange (denumită France Télécom până la 1 iulie 2013) este o societate pe acțiuni de drept francez care are, printre altele, ca obiect de activitate prestarea de servicii de acces la internet pentru întreprinderi și persoane fizice. În 2011, o întreprindere concurentă denumită Cogent a depus o plângere la Autorité de la concurrence française (denumită în continuare „Autorité”), considerând că Orange abuzase de poziția sa dominantă prin intermediul mai multor practici în sectorul serviciilor de interconectare reciprocă în materie de conexiune la internet. În 2012, Autorité a considerat că practicile imputate Orange nu se confirmau sau nu constituiau un abuz de poziție dominantă.

În paralel, Comisia a inițiat o procedură împotriva Orange cu privire la practici foarte asemănătoare. Ulterior deciziei Autorité, Comisia a obligat, prin Deciziile din 25 și din 27 iunie 2013¹, societatea Orange să se supună unei inspecții. Inspecția s-a desfășurat între 9 și 13 iulie 2013 la patru sedii ale Orange. Considerând că, în împrejurările cauzei, Comisia nu avea dreptul să dispună efectuarea acestei inspecții la sediile sale, Orange a introdus o acțiune la Tribunal pentru a obține anularea deciziilor.

Prin hotărârea de astăzi, **Tribunalul respinge acțiunea Orange și confirmă deciziile de inspecție ale Comisiei.**

Orange contestă caracterul proporțional și necesar al deciziilor de inspecție, în măsura în care Autorité investigase deja prezumții privind încălcări identice și constatase conformitatea comportamentului său cu normele de competență ale Uniunii. Tribunalul amintește însă că, **în principiu, Comisia nu este legată printr-o decizie pronunțată de o instanță sau de o autoritate națională în temeiul articolului 101 alineatul (1) TFUE și al articolului 102 TFUE și că Comisia poate lua în orice moment decizii în materie de concurență, chiar dacă acestea sunt în contradicție cu o decizie națională.**

Orange susține de asemenea că comunicarea către Comisie a dosarului procedurii naționale ar fi putut constitui o procedură mai puțin constrângătoare, dar la fel de eficientă ca o inspecție, în măsura în care Comisia ar fi putut obține astfel informații suplimentare cu privire la încălcările prezumate. Subliniind că poate fi regretabilă optarea de către Comisia pentru o inspecție fără a verifica în prealabil informațiile obținute de Autorité, Tribunalul arată însă că deciziile de inspecție nu sunt nelegale, dat fiind că Autorité nu efectuase nicio inspecție în sediile Orange, iar decizia acesteia nu fusese adoptată decât pe baza informațiilor prezentate voluntar de aceasta. În acest context, Tribunalul constată că eventualele motive anticoncurențiale urmărite, dacă este cazul, de

¹ Deciziile C (2013) 4103 final și C (2013) 4194 final ale Comisiei din 25 și din 27 iunie 2013 privind o procedură de aplicare a articolului 20 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Consiliului, adresate întreprinderilor France Télécom SA și, respectiv, Orange, precum și tuturor societăților controlate direct sau indirect de acestea.

Orange ar avea prin natura lor un caracter secret și că astfel este puțin probabil ca ele să poată să reiasă din datele publice ale Orange și din informațiile furnizate Comisiei.

Orange susține, în sfârșit, că Tribunalul trebuie să se asigure că decizia de inspecție nu are un caracter arbitrar, verificând dacă indiciile aflate în posesia Comisiei erau suficient de serioase și de detaliate pentru a justifica adoptarea deciziei. În această privință, Tribunalul declară că, deși Comisia nu este obligată să arate, în etapa de investigare preliminară, indiciile care o determină să aibă în vedere ipoteza unei încălcări a normelor de concurență ale Uniunii, aceasta nu înseamnă însă că Comisia nu trebuie să dețină astfel de indicii. **Tribunalul confirmă astfel că este abilitat să verifice dacă Comisia dispune de indicii suficient de serioase înaintea adoptării unei decizii de inspecție, însă amintește că o astfel de verificare nu constituie singurul mijloc care îi permite să se asigure că decizia nu are un caracter arbitrar.** Astfel, această verificare nu trebuie efectuată dacă caracterul nearbitrar al deciziei poate fi dedus din caracterul suficient de precis al explicațiilor cu privire la prezumțiile pe care Comisia intenționează să le verifice.

În speță, Tribunalul arată că natura restrângerilor concurenței suspectate era definită în termeni suficient de preciși și de detaliați în deciziile de inspecție² și că acestea din urmă explică modul în care comportamentul Orange ar putea să constituie practicile suspectate. În aceste condiții, Tribunalul este în măsură să constate absența caracterului arbitrar al deciziilor de inspecție doar pe baza motivelor care stau la baza acestor decizii și nu are, așadar, nevoie să examineze indiciile aflate în posesia Comisiei la data adoptării deciziilor.

MENȚIUNE: Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni de la comunicarea acesteia.

MENȚIUNE: Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708

² Comisia reproșă astfel societății Orange posibile abuzuri de poziție dominantă ca urmare a unor practici care constau, pe de o parte, în limitarea accesului la rețelele Orange („tromboning”, congestionarea rețelei și restricții ale propagării rutelor) și, pe de altă parte, în tarifarea accesului la rețelele respective (facturarea acordării de capacități suplimentare, rapoarte de trafic restrictive și comprimarea marjelor).