



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije  
**SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 29/15**

V Luxembourggu, 4. marca 2015

Sodba v zadevi T-496/11  
Združeno kraljestvo / Evropska centralna banka

**Splošno sodišče je za ničten razglasilo Okvir politike nadzora Eurosistema, ki ga je objavila ECB in ki centralnim nasprotnim strankam nalaga, da so locirane v euroobmočju**

*ECB nima potrebne pristojnosti za naložitev take zahteve centralnim nasprotnim strankam, ki posredujejo pri kliringu finančnih vrednostnih papirjev*

Eurosistem vključuje Evropsko centralno banko (ECB) in nacionalne centralne banke držav članic, ki so sprejele euro za skupno valuto. ECB je 5. julija 2011 na svoji spletni strani objavila Okvir politike nadzora Eurosistema, s katerim je opisala njegovo vlogo pri nadzoru „plačilnih, klirinških in poravnalnih sistemov“. ECB navaja, da nadzor nad vsemi temi sistemi in infrastrukturami izhaja iz naloge, ki ji jo dajeta Pogodba DEU, to je podpirati nemoteno delovanje plačilnih sistemov, in člen 22 Statuta o Eurosistemu in ECB, ki določa, da „ECB in nacionalne centralne banke lahko ustvarijo možnosti in ECB lahko sprejme predpise za zagotovitev učinkovitih in zanesljivih klirinških in plačilnih sistemov znotraj Unije in z drugimi državami“.

ECB je v Okviru politike nadzora pojasnila, da so sistemi za poravnavo vrednostnih papirjev in klirinški sistemi s centralno nasprotno stranko (v nadaljevanju: centralna nasprotna stranka)<sup>1</sup> bistveni sestavni deli finančnega sistema. Finančni, pravni ali operacijski problem, ki jih zadeva, bi lahko sistemsko dosegel finančni sistem. Tako bi bilo zlasti v primeru centralnih nasprotnih strank, ker te pomenijo osrednjo točko tako likvidnostnih kot kreditnih tveganj. V Okviru politike nadzora je poudarjeno, da lahko motnje delovanja infrastruktur zunaj euroobmočja negativno vplivajo na plačilne sisteme v euroobmočju, čeprav Eurosistem nima nobenega neposrednega vpliva na take infrastrukture. ECB je iz tega sklepala, da morajo biti infrastrukture, ki opravljajo poravnavo transakcij, izraženih v eurih, pravno registrirane v euroobmočju, od koder se tudi izvaja nadzor in upravljanje nad vsemi bistvenimi nalogami.

ECB je pojasnila, da se ta lokacijska politika uporablja za centralne nasprotnne stranke, ki imajo v povprečju več kot 5 % dnevne neto kreditne izpostavljenosti za eno od glavnih kategorij finančnih instrumentov, izraženih v EUR.

Združeno kraljestvo je vložilo tožbo pri Splošnem sodišču Evropske unije, zatrjujoč, med drugim, da ECB ni pristojna za naložitev zahteve po lokaciji glede centralnih nasprotnih strank.

V tej sodbi je **Splošno sodišče Okvir politike nadzora Eurosistema, ki ga je objavila ECB, razglasilo za ničten v delu, v katerem centralnim nasprotnim strankam, ki posredujejo pri kliringu finančnih vrednostnih papirjev, nalaga zahtevo po lokaciji v državi članici Eurosistema.**

Splošno sodišče je ugotovilo, da določitev take zahteve presega okvir enostavnega nadzora, ker posega v ureditev njihove dejavnosti, zato meni, da **ECB nima potrebne pristojnosti za urejanje dejavnosti klirinških sistemov vrednostnih papirjev, ker je njena pristojnost omejena s členom 127(2) Pogodbe DEU samo na plačilne sisteme.** Zato je treba ob neobstoju izrecnega sklicevanja na kliring vrednostnih papirjev v členu 22 Statuta izraz „klirinški in plačilni sistem“

<sup>1</sup> Klirinški sistemi s centralno nasprotno stranko zagotavljajo kliring nekaterih transakcij z izvedenimi finančnimi instrumenti OTC, tako da nosijo in upravljajo kreditno tveganje strank pri transakciji.

razlagati tako, da je namenjen temu, da se poudari, da je ECB pristojna za sprejemanje predpisov za zagotovitev učinkovitih in zanesljivih plačilnih sistemov, vključno s tistimi, ki vključujejo klirinško fazo, in ne temu, da se ji priznava samostojna pristojnost sprejemanja predpisov glede vseh klirinških sistemov.

Dalje, Splošno sodišče je zavrnilo trditve ECB, da naloga podpiranja nemotenega delovanja plačilnih sistemov, ki ji je bila podeljena s Pogodbo DEU, pomeni, da je nujno pristojna za urejanje dejavnosti infrastruktur za kliring vrednostnih papirjev. Zato je Splošno sodišče razsodilo, da je naloga ECB – če bi menila, da je ta pristojnost potrebna za nemoteno delovanje te naloge – da na podlagi člena 129(3) Pogodbe DEU od zakonodajalca Unije zahteva spremembo člena 22 Statuta, tako da se doda izrecna navedba klirinškega sistema vrednostnih papirjev.

---

**OBVESTILO:** Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

**OBVESTILO:** Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je tožba utemeljena, je akt razveljavljen ali razglašen za ničen. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki je nastala z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

---

*Neuradni dokument za medije, ki Splošnega Sodišča ne zavezuje.*

*[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.*

*Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793*

*Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106*