

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ  
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA UNIÓN EUROPEA  
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÉ UNIE  
DEN EUROPÆISKE UNIONS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN UNION  
EUROOPA LIIDU KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ  
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN UNION  
COUR DE JUSTICE DE L'UNION EUROPÉENNE  
CÚIRT BHREITHIÚNAIS AN AONTAIS EORPAIGH  
SUD EUROPSKE UNIJE  
CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UNIONE EUROPEA



LUXEMBOURG

EIROPAS SAVIENĪBAS TIESA  
EUROPOS SAJUNGOS TEISINGUMO TEISMAS  
AZ EURÓPAI UNIÓ BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DA UNIÃO EUROPEIA  
CURTEA DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE  
SÚDNY DVOR EURÓPSKEJ ÚNIE  
SODIŠČE EVROPSKE UNIJE  
EUROOPAN UNIONIN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA UNIONENS DOMSTOL

## **Válasz a Tanács olasz elnökségétől kapott felkérésre, amelyben a Tanácson belüli egyetértésre jutás megkönnyítése érdekében új javaslatok tételét kérték az Európai Unió Törvényszéke bírái száma növelésének módjáról**

Az Európai Unió Bírósága megköszöni a Tanács olasz elnökségének 2014. szeptember 3-i levelében foglalt kezdeményezését, amelyben az Európai Unió Törvényszéke bírái száma növelésének módjára vonatkozó új javaslatok tételét kérték.

### *I. A jelenlegi helyzet háttere*

A Törvényszék bírái számának növelése az Európai Unió Bírósága Alapokmányának reformjára irányuló, az Európai Unió Bírósága által 2011. március 28-án az uniós jogalkotó elé terjesztett jogalkotási kezdeményezés része. E növelést, miután arról a Bizottság kedvező véleményt nyilvánított, a Parlament első olvasatban jóváhagyta. A Tanácson belül fennálló elvi egyetértés ellenére a további bírák kinevezésének módját illető nézetkülönbségek nem oldódtak fel. E kérdéstről a Tanács 2014. első félévi görög elnöksége megállapította: noha az Európai Unió Bíróságának más lehetőségeket is vizsgálnia kell, a tagállamok számánál kisebb számú bíróból kiinduló, és emiatt a tagállamok közötti választást szükségessé tévő bármely megoldás ugyanazon nehézségekbe ütközik, mint amelyek az elmúlt években is megakadályozták, hogy a Tanácsban egyetértés alakuljon ki.

Emellett azok a nehézségek, amelyekkel a Tanács újabban több ízben szembesült, amikor a Közzolgálati Törvényszékre kellett bírákat kineveznie, bizonyos közös vonásokat mutatnak a fent vázolt helyzettel. Ugyanis az annak alapján való kiválasztás szükségessége, hogy egyrészt ezen igazságszolgáltatási fórum kis mérete folytán a betöltendő megbízatások száma korlátozott, másrészt pedig a stabilitás és a rotáció elvét egyensúlyba kívánatos hozni, mind tavaly, mind idén hosszú és kemény vitákhoz vezetett, olyannyira hogy a Közzolgálati Törvényszék két bírása – köztük elnöke – megbízatásának lejártá miatt 2014. szeptember 30-ra várt kinevezések még a mai napig nem történtek meg. E késedelemnek ezen igazságszolgáltatási fórum rendezett működésére gyakorolt negatív hatása máris jelentkezik, mivel az összetételét

érintő bizonytalanság aligha teszi lehetővé az előtte folyamatban lévő ügyek hatékony elbírálását.

A Törvényszék munkaterhét illetően a helyzet az Európai Unió Bírósága jogalkotási kezdeményezésének előterjesztése óta tovább súlyosbodott. Míg akkor a Törvényszék előtt folyamatban lévő ügyek száma körülbelül 1300 volt, ez a szám hamarosan eléri az 1600-at, ami egyébként a Bíróság előtt folyamatban lévő ügyek számának duplája. A Törvényszék előtt indult ügyek száma, amely 2010-ben 636 volt, 2011-ben pedig 722, 2014-ben valószínűleg eléri az ezret.

Megjegyzendő továbbá, hogy benyújtották a Törvényszékhez az ésszerű eljárási időtartam Törvényszék általi megszegésének Bíróság általi megállapítását követő első két, kártérítés iránti keresetet (T-479/14. sz., Kendrion kontra az Európai Unió Bírósága ügy; T-577/14. sz., Gascogne Sack Deutschland GmbH és Gascogne kontra az Európai Unió Bírósága ügy). A Bíróság előtt folyamatban lévő más ügyekben is hoznak fel a fellebbezők az ésszerű időn belüli határozathozatal követelményének a Törvényszék által történt megsértésére vonatkozó kérdést. Ezen ügyek összességét tekintve – ideértve az egyelőre pert megelőző eljárás (kártérítés iránti kérelemnek a Bírósághoz és/vagy a Bizottsághoz történő benyújtása) szakaszában lévőket is – 20 millió euróhoz közelít a hivatkozott kárérték.

## *II. A Törvényszék bírái számának három szakaszban történő megduplázására és az uniós közszolgálati jogvitákra vonatkozó elsőfokú hatáskör Törvényszékhez való áthelyezésére irányuló javaslat*

E körülmények között az Európai Unió Bírósága úgy véli, hogy a Törvényszék bírái száma növelésének módját akként kell kialakítani, hogy az igen rövid időn belül lehetővé tegye a Törvényszék igazságszolgáltatási kapacitásának erősítését avégett, hogy a Törvényszék képes legyen gyorsan és jelentősen csökkenteni mind az előtte folyamatban lévő eljárások időtartamát, mind az ügyhátralékát.

Az Európai Unió Bírósága ezért a Törvényszék bírái számának tagállamonként kettőre való növelését javasolja, előirányozva egyben egyrészt e növelés szakaszolását az ezen igazságszolgáltatási fórum előtt indult ügyek számának emelkedésével való párhuzamosság biztosítása érdekében, másrészt az uniós közszolgálati jogvitákra vonatkozó elsőfokú hatáskör Törvényszékhez való áthelyezését.

Így e javaslat nem csupán a Törvényszék közvetlen szükségleteit elégíti ki, hanem ezen túlmenően hosszabb távon is szolgálja a felmerült nehézségek strukturális és tartós megoldását azáltal, hogy alkalmas a Törvényszék előtt indult ügyek elbírálása

kérdésének hosszabb távú rendezésére, mivel lehetővé teszi, hogy ezen igazságszolgáltatási fórum kezelhesse munkaterhének előrelátható növekedését.

- Az első szakaszban a Törvényszék bíráinak száma tizenkettővel növekedne, ami azt az azonnali erősítést jelentené, amelyre a Törvényszéknek sürgősen szüksége van. E számot, amely a 2011-ben eredetileg javasolttal egyezik, a Törvényszék munkaterhének növekedése jobban igazolja, mint eddig bármikor, a költségek pedig nem haladnák meg e tekintetben azokat, amelyekkel már a 2011. évi jogalkotási kezdeményezés is számolt, és amelyeket az uniós jogalkotó elvi szinten jóvá is hagyott.
- A második szakaszban a Törvényszék bíráinak száma héttel növekedne, és ez az uniós közszolgálati jogvitákra vonatkozó elsőfokú hatáskörnek a Törvényszékhez való áthelyezését hozná magával. Erre 2016-ban (a Törvényszék részleges megújulásának évében) kerülhetne sor, az Európai Unió Bírósága által kidolgozandó ilyen értelmű jogalkotási kezdeményezés alapján. Azon tagállamoknak, amelyeknek állampolgára bírói megbízatást tölt be a Közszolgálati Törvényszéken, lehetőségük lesz e személynek a Törvényszék bírójává való kinevezését javasolni, de csak amennyiben az első szakaszban nem vettek részt.
- A harmadik szakaszban a Törvényszék bíráinak száma – a Törvényszék 2019. évi részleges megújulásakor – kilencel növekedne.

E javaslat belső vitája először a Törvényszék elnökével és elnökhelyettesével, valamint a Közszolgálati Törvényszék elnökével történt meg. Ezután a Bíróság általános értekezlete jóváhagyta e javaslatot, és arról a Közszolgálati Törvényszék általános értekezlete is kedvező véleményt nyilvánított, míg a Törvényszék általános értekezlete inkább védjegyügyi különös hatáskörű törvényszék létesítése, illetve a Közszolgálati Törvényszéket illetően a *status quo* fenntartása mellett foglalt állást; ezt követően a Bíróság elnöke és elnökhelyettese, akiket a Törvényszék különleges általános értekezletére meghívtak, elmagyarázták a Törvényszék tagjainak azon okokat, amelyek a Bíróságot e javaslat megtételére indították.

E körülmények között az Európai Unió Bírósága reméli, hogy javaslata mihamarabb kedvező fogadtatásban részesül az uniós jogalkotó részéről.